
共產黨之錯誤與罪惡


劉湘

共產黨之錯誤與罪惡



共產黨之錯誤與罪惡目次

第五章　結論

導言

大凡一種學說，能在社會裏面流行和發展，必有一種特殊的原因，如果我們不去深切的研究，一味盲從，結果，不但對這學說，沒有正確的認識；而且還有陷於錯誤的危險。

屬於社會科學方面的各種學說，每有立於極反對的地位，同時能在社會裏面流行和發展，這却因爲社會現象，過於繁複，創學說的學者們，一方面因各個觀察點的不同；另一方面又受了各別的時間和空間之限制；雖形成了互異的各種學說，但都有他各個的相當價値，所以在研究方面的人們，對這不同的學說，必須從思想的來源上估定他時代上的價値；同時從現代環境的當中，考察他對於社會發生底影響，這樣纔能有一種較爲確切的批評；也纔不會受各種學說的蒙蔽？

中國現在因爲政局沒有穩定的緣故，社會各方面也就現出許多不安定的狀況，在這紛亂現象當中，救濟中國國家和社會的各種主張，也就應運而起，同時野心家即利用這

種機會偷竊邪說欺騙羣衆，希圖達到他們奪取政權的目的，所以我們在這時候對於學說的採擇和運用，必須十分的謹愼，要拿中國現在的實際需要，去做學說鑑定的標準，萬不可人云亦云，盲目附和那就危險極了。

近五六年來，共產黨流行中國，爲害頗大，該黨利用着社會革命的招牌；誇大他國際組織的門面，偷用了馬克思一點學理，混淆在列寧主義的當中，誘惑青年；麻醉農工；在中國這種緊迫的時期，却經不起他這樣的搗亂，我且把我近幾年考察共產黨所見到底共產黨的錯誤和罪惡寫出來，供關懷時局的人們的參考，尤其希望的就是有志青年們總要根據着學說鑑定的標準，去正確地鑑定自己的認識！

共產黨之錯誤與罪惡

第一章　共產黨的理論

第一節　馬克斯學說的簡述

我們要明瞭共產黨的內幕，第一就要知道他學理上的根據；也可以說就是他的來源。我們知道社會上發現了一種新的事實，最初必受了一種思想的支配。就所謂理論的根據；也就是事實的來源。共產黨理論的泉源，便是馬克斯的學說。馬克斯是科學的社會主義者之鼻祖。平心論之，他的學說，却有供我們研究的價值。

馬克斯是德國的一個社會學者。他的學說，却成就於他晚年在倫敦的時候，他因奔走於所謂革命事業，不容於本國。最後逃到倫敦，更致力於學問。最有名的著作便是資本論。共產黨理論上的根據，却就是這個東西。馬克斯主義的精髓，可分爲三項說明：

1，唯物史觀　簡單的說，就是人類社會的進化，是以物質來做中心；更確切言之，就是人類社會變動，不是人爲而是受物質的支配。

2,剩餘價值　簡單的說，凡是做成一件商品，除了本錢而外，所多得的錢，便是工人的工資。但實際上工人却沒有得着；而被資本家拿去了一大部份，僅把少數的工資給工人們生活。這資本家拿去的一大部份，便叫做剩餘價值。馬克斯便認爲是資本家的掠奪。

3,階級鬥爭　簡單的說，就是個資本家掠奪工人的剩餘價值，久而久之便走到資本主的最後階段，演成了資產和無產兩大階級。又根據唯物史觀的原理，社會經濟制度，使人們分了兩大階級以後。舊的社會必趨於崩潰，而發生極烈的變動，這便是階級鬥爭。

以上所說，不過就馬克斯學說裏面歸納他的要點，作一種簡單的解釋。我們現在再進一步的討論，怎樣叫唯物史觀呢？現在學說上大概分唯物唯心兩派·從宇宙的構成方面觀察，向來就有這兩派的爭執·不過那是哲學的範圍，我們不去管他。從社會演進方面觀察，也有這兩派不同。

怎樣叫唯物？這種學說便是說人類生活的演進，全賴物質關係的支配；怎樣叫唯心

？這種學說就是人類主活的演進，却全是人們的精神作用。兩派主張各別，各是其是。再進一步說：大概唯心派以為凡人們的行為全受心靈支配。如人們的肢體，本來可以活動。但一經死去，便馬上停止了他的功能，這便是失掉了心靈作用的緣故。因此唯心派蔑視物質，以為人類之生存和社會之演進，完全是靠着性靈。而唯物派的主張，却又和他處於極反對的地位。這派認定世上沒有無物體而能有精神上表現的理由。譬如飛機能夠飛行全球；潛水艇能夠潛伏海底，全靠有此物質，唯心派却以為與物質無關，惟精神不死，萬古常新，支配了一切人生，如孔子學說：孝弟忠信；禮義廉恥；如果人們的性靈裏面，沒有這幾樣功用，就差不多等於禽獸，唯心派雖然這樣氣勝，唯物派却也有駁斥他的理由，就是到了現在，兩派還是成對峙的形勢，而在這兩派的中間，還有一種調和派的論調，就是說物質固然不能磨滅；精神却也是人類生存和社會演進的重要原素，共產黨根據於馬克斯的學說，處處却都占在唯物的立場。

馬克思學說，叫一般人容易迷信他的，便是唯物史觀。他說從歷史考察人類社會的演進，都是由於生產工具的進步，生產力因而增大；生產品也就因之增多，物質方面既

然變更，經濟組織也就隨之改變，這社會上的一切文化；政治；法律；藝術；也就都跟着經濟的變動通同都變動起來，他總以爲自有世界以來，人類之所以生存；社會之能進化；全靠在物質身上，所以叫着唯物史觀，根據這原則，便推到社會革命。

以後馬克思這一派的學者們，大都以爲社會的演進，完全以經濟變動來爲他唯一的原因，屬於這派的學者很多，著述也可說不知凡幾，他們的引證，也就頗爲繁複，但我們研究一種學說，就要知道這種思想的背景，不然，既不知道這種學說的根由；同時也就不能鑑定其是否正確；在現在失掉他時代上的價值沒有，馬克思是十九世紀的人物，生在百年以前，他當時社會的背景，便是工業資本主義的社會，那時「歐洲」的社會，由商業資本轉到工業資本，却沒有多久，他親見「歐洲」的社會經濟，完全由資本家所操縱和支配，他認爲這種現象，大有背於人道，並不是一種合理的社會發展，對這樣不人道的不合理的經濟制度，非根本的打倒不可，著名之一八四八年公佈的共產黨宣言，就是他的手筆，然他的傑作，還是他晚年在倫敦的時候，著底政治的經濟學批評和資本論等，歸納他學說中間的要點，便是以前所說的「剩餘價值」；「唯物史觀」；「階級鬥爭」三

種理論，歐洲自機器發明以後，手工業一變而爲機器工業，在這樣變動的當中，手工業的工人們，一旦便宣告破產，投身工廠工作；同時社會經濟，也就集中在資本家手裏，這樣的變動，從生產的方法上說來，叫做「產業革命」；從社會演進上說來，便是由商業資本主義社會，轉到工業資本主義社會，在這個時候，手工業一旦破產，失業的人太多，但因謀衣食的緣故，却不能不投身工廠去做工，工廠主利用他們有做工的必要這一點機會，便增加他們作工的時間，進一步還要把機器改良，以圖在這個時間以內，再增大工作的效率，馬克思生在十九世紀之初，正目擊此等狀況，他却考查在手工業的時候，工人每天做工六小時，做成帽子兩頂，賺錢八角，做生活的用費；但在工廠做工，如果還是作工六小時，那末成品就不止兩頂帽子，多賺的錢，自然要除去資本家的利息，除去後還比八角多賺得多，但資本家祇拿八角錢給工人生活，多賺的便自己上了腰包，馬克思就叫多賺的錢做「剩餘價值」，認定是資本家掠奪勞動者血汗，資本家後來更進一層增加作工時間；改良機器；那末，成品便出得更多，「剩餘價值」也就爲數更大。資本家掠奪勞動者比以前更加利害；壓迫勞動者的罪惡越加顯著；同時爲資本集中，資產份子

和無產份子顯然成了兩大階級的壁壘，但這樣險惡的形勢，用「唯物史觀」的方法推去，最後社會上舊的經濟制度，必然破裂；由階級鬥爭的方式——就是無產階級革命——去實現共產主義，馬克思學說，我們平心而論，却不能說在某一個空間，沒有他的時代價值，所以許多學者，對他的學說，有特別信仰，而共產黨的理論也就始終把他的學說奉爲圭臬。

以上所述，馬克思的學說也就大概如是，我既認爲他有相當價值，而共產黨却又根據着這個理論，諸君聽了，或有誤會我表同情於共產黨，這就神經過敏了，我們知道理想和事實，往往不同，因人類社會之「過去」「現在」「未來」，其中相互間的因果關係，最爲繁複，人們所見到的祇是最少的部份，絕不如物質科學那樣簡單，祇要發現一種原理，便可用來推論，這是因爲社會現象的變動太快，又加以因果繁複，所以我們的理想時常自己以爲十分周到；前提並沒有立錯；推論的方法又用得適當；然而事實發現後，與理想纔背道而馳，就是這個緣故，況且人的思想，是一定要受他環境的限制，馬克思的學說，雖由他刻苦考察，得着最後的成功，但他總是離不開他所經歷的社會環境來說法

，時間空間，稍一變遷，學說的本身，也就會發生價値上的差異，我們且把這十幾年來，拿馬克思學說做根據的共產黨在俄國和各國的成績來看一看，無論他成功與失敗，祇考其是否有益於社會人羣，再對其加以評論，自然就一目了然，這次同諸君研究共產黨，也是要想得着較爲精確的觀察，不去蹈那一知半解的危險。

第二節　列寧派的共產黨

馬克思學說，在現在思想界佔有相當之地位和勢力，前節我已述其大概，而現在共產主義所以能風行一時，惹起各國的注意和防範；並得着一些人們的信仰和崇拜；在世界上成了一種強有力的國際組織；却是列寧這個人的力量，本節的標題，爲什麽叫他着列寧派的共產黨？因爲現在共產黨歷史上的淵源；和他學說上根據的基點；雖都是以馬克思爲鼻祖，但現代該黨有許多理論；和策略的决定，却根據列寧個人的意思，所以列寧雖號稱馬克思的信徒，然而他的主張和行動，却與馬克思不大相合。所以現在的共產黨，確成了「列寧派之共產派」，諸君須知列寧所宗的學說，雖是「馬克思主義」，但在「列寧主義」中間，却有許多同而不同的地方。實際上說來，列寧的主張比馬克思有些見

解．却兇殘得多！

列寧每自命爲「馬克思主義」的正統派。他的主張，可以說十之八九都從「馬克思主義」中得來。列寧本是俄國社會民主黨的黨員．該黨向來崇拜馬克思的學說。在一九〇三年的時候，該黨因意見上的不同，分爲兩派：1.「門希維克派」；2.「布爾扎維克派」；列寧就是布派的領袖。門布兩派在沒有分化以前，雖同是主張社會革命。應先從政治方面入手，但門派却主張議會政治，與中產階級——小資產階級——攜手；而布派的主張，却主張無產階級——第四階級——專政．兩派的見解，所以有這不同的緣故，却是因爲門派的立場，尙離不了「國家」的觀念；布派却認爲社會革命，純該佔在階級的立場，要打破那「國家」的觀念。我們試看「國家與革命」一書，這便是列寧生平著名而且自鳴得意的著作。他裏面對於「國家」的解釋，認爲國家是階級衝突不能調和的產物和表徵。把他的意思引申出來，就是說：1.國家本不是人類社會必須有的東西，無須對他加以重視；2.在社會革命過程中，階級還沒有消滅以前，國家却可以拿來做一種無產階級鎮壓其他階級的工具。列寧這種主張，在當時却很有力量；一方面推翻了門派的勢力；一方

面造成了蘇俄的無產階級專政。進一步還成立了第三國際。列寧這種蔑視國家；偏重階級的主張，完全根據馬克思所主張階級鬥爭學理的精神，所以他也就不客氣的自命爲馬克思的正統派。

但列寧的學說和馬克思學說兩相比較之結果，列寧學說却有他特異之點。馬克思以爲社會革命的發生，必在那資本主義到了最後的階段，階級鬥爭自然是社會進化的原動力。但必須物質環境的壓迫，使舊社會具備了崩潰的必然性，纔有新社會的產生。換着說：就是要在工業資本主義的社會裏面，到了最後期，纔有革命的實現。譬如鷄蛋的孵化，由孵的初期到成功之日，雖然成了一種突變形式；但在這孵的過程中，確是由漸變而至於突變。所以在社會革命的成功，確也要具備他的條件。絕不是猝然可以實現的。列寧却以爲社會革命成功，只須帝國主義發生衝突——卽是資本主義發現了矛盾——這就有向舊社會進攻的可能。社會革命就可因之成功；却無須等到社會的本身，一定要具備什麼條件。如果一步一趨的跟着馬克思說去，便成一種機械的唯物論了。諸君須知馬克思主義，是純粹以科學方法，從經濟制度的弊病上，推測必起無產階級的革命。列寧

主義却是要尋着資本主義的縫隙，去造成無產階級革命的機會。馬克思的學說，我們雖不敢輕信，但那鷄蛋的比喻，却不算差，因爲照馬克思說去．舊社會破壞，新社會便同時建設；若照着列寧說去，舊社會誠然可以破壞，却那有新社會的成功，就如鷄蛋還沒有到孵成的時期，原樣自然可以打破，但那裏能得小鷄．現在共產黨的政策，專從事於破壞，就是根據列寧的學說。

「列寧派的共產黨」這個名詞，是我們贈給他的。因馬克思共產主義，姑無論其適於現代社會與否；他的理論，比較上還有相當的理由。至於列寧的理論，却祇富於煽動性。所以現在的共產黨，任他再說是根據馬克思學說，但實際上與馬氏學說却大相逕庭。加他一個列寧派的徽號，才覺得名實相符。我再老實的說一句，列寧不是革命家；也不是共產主義者：他只是充滿了他的領袖慾和支配慾；不顧一切的犧牲，去完成他第三國際的「迭克推多」罷了。再從他的歷史上詳細觀察，不妨上他一個「油滑取巧的政治家」之徽號，當他要推翻「門希維克」的政權，他却利用工人和農人的衝動性，實行共產；組織「布爾札維克」統馭下「蘇維埃政府」。及到了政權穩定以後，却馬上行「新經濟政策」．

還不肯認以前「共產」的錯誤，強名之曰「軍事共產」。爲列寧辯護的人們。說：「新經濟政策」之產生，是蘇俄革命經驗之結果。但我總以爲列寧之本領，必定能知道俄國之不能立刻共產。但却要提出共產的口號，也不過應付那時革命高潮政治的手段罷了。他排除異己的方法，便是對於「布爾札維克」主張——也可以說就是列寧的主張——意見稍有出入的人們；無論其背了革命原理沒有，通稱之爲「反革命」。這就可以藉着做殺反對他的人們的唯一理由。以他這樣的虛僞；投機；殘殺；豈不是與其稱之曰「革命家」；「共產主義者」；不如稱之爲「油滑取巧的政治家」，到還好了麼！

我記得有一次我同一位學者談話，我說我每研究馬克思主義；和列寧主義覺得就持了一種反對的態度。他說：馬克思主義，不易研究，且不容易反對。他說這話，事實上也是如此。但我雖是一個軍人，對於社會主義，却有十幾年的研究。馬克思學理，看來雖然似乎很合乎理，然而社會的進化不只是一元。不過物質關係是他原因中之一個。至於在這世界上社會情形各別的時候，馬氏學說，也未必能推演到各個社會不同的裏面。至於列寧主義，可以反對之點更多，俄國共產黨的行動，却無一點不照列寧的主張去做

。所以我叫他作「列寧派的共產黨」，同時我是始終反對的！

第二章　共產黨與俄國

第一節　概論

共產黨所奉行的「列寧派共產主義，」自命是最科學的社會主義。如果我們專從他對於全世界的社會裏面所發生底影響上說來，自然我們也有相當的承認。因爲他也煽惑了世界上一部份的人們，同時也把現社會波動了一下。但從科學的社會主義意義上說來，他却與他全不相合。至於說到他在世界上所表現的成績，那就更說不上科學的社會主義所應該發生的效果了。社會主義的意義，雖學者們各個解釋的不同，但歸納起來，要不外乎使社會改進，達到人羣得享平等福利爲主。至於說到科學的社會主義之解釋，就是以科學方法探得社會演進之因果關係；進一步更用科學方法去求社會的改進。馬克思主義雖然把社會演進的因果關係，看得過於單純——如唯史觀；改造方法，推得過於機械——如階級鬥爭；但祗說得上他學理基礎——科學的假定，發生錯誤。從他論理上方式看來，却還說得上科學的社會主義。至於共產黨所奉爲圭臬的列寧主義，完全是他要達

到他政治野心的油頭；也是他拿來欺騙無知識或知識淺薄的工人和農人們之工具。社會主義的招牌，縱被他偸來做個欺人的面具；像他那樣偏重個人理想的強硬方法，稍有知識的人們，却怎忍心加他科學二字。共產黨所視爲神聖的列寧主義，本身旣絲毫說不上是科學的社會主義；並且說不上是社會主義：那末，他所發生的效果——就是實際上成績表現，自然也就不問可知了。我們且看他世界上所表現的是怎樣；在俄國所表現的又是怎樣。所謂俄國的革命成功。就是由過去到了現在，大概還是由他民族性的關係。俄人居於寒帶的地方，民衆向來堅強：殘酷；而富於反抗性。在沒有革命以前，飽受了俄皇專制的淫威；和貴族們重大壓迫；受這種苛刻待遇，反應之下，革命思潮一浸入俄國境界以內，那俄民的革命情緒，就大有不可遏止之勢。積一二十年的醞釀，到了歐戰發生，却又加了時代促成的功效：第一歐戰中俄軍在前敵的有一千五百萬人。死亡的很多，政府却沒有制勝的策略；第二就是宣戰後，國內損失極大，人民失業，政府却沒有救濟的方法；國際的戰爭還沒有停止，而國內的革命却就動作起來。拿俄國民族性的暴烈說來，革命的實現，或者等不到歐戰的時候。却又因俄國的境土很大，種族還是複雜，

意見每每不容易一致。所以革命雖常有暴發的可能，中間却又生了停頓。革命暴發以後，列寧因要建設「布爾札維克」的政權，藉此造成自己統治者的地位，就利用農工一種衝動的心理，提出「共產」的口號。進一步，還想要達到他支配全世界的野心，組織第三國際，又在各個國家的社會裏面，去發展他的組織。我們要明瞭共產黨的黑幕，却先要知道他在俄國的經過。而俄國的革命，却又有他眞正的原因。並不像共產黨所說，這就是他們革命——所謂無產階級革命——的成績表現。我們知道凡是病瘧、必先受些濕熱和積些飲食；又如肺病；却先有神經衰弱的表徵；所以我們要知道共產黨的罪惡；和俄國現在所感受共產黨德澤的痛苦　就不能不祾詳的依次說一說。

第二節　帝政時代之俄國

俄國在世界上，向來是一個很強大的國家，從他歷史上說來，同英法德各國差不多互相雄長，不過國內的社會狀況，因從來是農立國。所以近百年工業上的發展，遠不如英法德等國之突飛猛進。至人民革命思想的萌芽，却發生於十八世紀的末葉。因爲在那些時候。所謂「德謨克拉西」——民治主義的政治——在歐洲差不多已風行一時。然而俄

俄國還是一個君主專制的政體。所以那時候俄民革命思想底傾向，大概偏於「民主革命」方面。到了十九世紀的中葉，「社會主義」的思潮在歐洲逐漸發達起來，却迎合了俄國人們的口味。因爲俄國工業方面的發展，雖然比較歐洲其他國家落後，但俄國農業制度，地主與勞農的關係，却不像中國一樣。因中國地主與佃農或僱農，差不多都是「契約關係」；而俄國的地主與勞農，大概都是「主從關係」；並且大地主很多，顯有階級的顯現，所以「社會主義」的思潮，容易激動一般下層民衆。更加以政府嚴厲的壓迫，結果「民主革命」的思潮還沒有在事實上實現；而「社會革命」的思潮，却又繼之而起了。

俄國的領土：跨有歐亞二歐的地方。國境的東部却在亞洲；西部却在歐洲。俄國的領土，面積雖大，但因爲他居於寒帶，土地却不甚肥沃。俄國的政治：向來對內專制；對外和平；到了大比得時代，對內仍主專制；對外却主張侵略。他變更對外的原因，却因爲在那時代的英法德等國的國度，一天比一天的增高，他也就想和他們競爭一下。他因爲要逞他這樣的野心，就從事於軍事上的設備：訓練海陸軍；修造戰鬬艦；準備南下黑海，攻擊土耳基；並就他地理上的形勢，順着海岸綫，東窺中國和日本。他的目的還

不僅從東南發展，進一步，還要在歐洲擴大他的地盤。俄京聖彼得堡接近海峽，大比得要遂他的野心，第一步就想出波羅的海。因和土耳基毗連，所以就先和土耳基宣戰，戰爭之結果，雖互有勝敗，但最後還是俄得勝利。不久大比得死了。但在他病危時，都深以沒有在他生前實現他的計畫爲恨事。

俄國自大比得以後，在國際方面　使加入了列強角逐的漩渦。土耳基戰敗後，英法德意等國，就藉着尊重土耳基主權爲名，出來保護土國；抵制俄國。從英法德意等國的本意來說：他們豈是眞要保護土耳基。却因土耳基屬巴爾幹半島。巴爾幹半島，地居各大國之間。如果他裏面的國家，失掉了他的完全主權。就破壞了各國國際上均勢的局面；同時也就要引起一些戰爭。英法德意等國因爲這個緣故，纔出來不許俄國逞他的志氣所以土耳基雖然戰敗，俄軍却始終沒有佔領他京城君士坦丁。俄自大比得以後，實行侵略土耳基政策，鬧了幾年，却不能達到他最後的目的。他却變更了他的手段，利用南斯拉夫民族，與土耳基爲難，因土國本部，完全都是「回教」信徒。對於南斯拉夫民族，每持輕視的態度。南斯拉夫民族，許久就有不滿土耳基的意思。俄人就利用這種機會　盡

量煽動他們，叫他和土耳基爭鬪。鬧了許多年，一直至歐戰的開始。

俄國在歐洲既不能逞他的野心，他本着大比得東西兩方發展的政策，就要向東侵略。因此他却築了一條所謂西伯利亞的鐵路。西達德國的邊境，東却達到中國東三省的地方。由西至東，橫貫了他的內部。他築這條鐵路，用意就在準備他軍事上的應用，以圖侵略中國的滿蒙。却又遇着了一個對頭，就是東方的日本。日本和中國是同文同種，然他和俄國立於反對地位，不是幫助中國，却是因他和俄國發生了利害衝突的關係，如上面我所說英法等國對巴爾幹半島問題，和俄國抵抗是一樣的道理。因爲日本也想經營滿蒙。和俄國正是針鋒相對。在這情形之下，就逼着發生日俄戰爭。結果，還是俄國失敗。因在那時候的日本，正和英國締結英日同盟；同時日本非戰勝俄國，幾乎就沒有立國的餘地；所以始終拚命把俄國戰敗。

我們知道近代帝國主義的形成，都因在他的國內，具有特殊條件。換句話說，就是要採侵略政策，在事實上却有他的必然性。現代幾個重要帝國主義的國家，如英德美日等國，他國內社會的狀況，大都達到工業資本很發達的程度。在這樣的社會狀況之下。

他一方面要去發展他商品的銷場；另一方面要尋他材料的泉源；所以他纔向那些經濟落後的國家去施展他侵略的手段。達到他經濟上的慾望。同時他國內的人民，也就認定他政府所採的政策，是爲着一般利益；却不是無因而發，所以大多數的民衆，不但不反對政府這樣的政策；並且盡量的援助。我們且看那幾年的歐戰，却是各帝國主義因各個利害衝突的一場混戰。就英法德美日等國觀察，除了德國是戰敗國不計外，其餘的國家，當正在交戰的當中，國內人民却受盡了痛苦，却終沒有怨及政府，發生革命。我們就可證明那些帝國主義的國家，大多數人民並不會因此而反對政府。這原因就是那些國家具備了帝國主義的條件。但我們再回頭看俄國，却和那些帝國主義的國家大大不同。俄國地雖大而多荒蕪，工業又遠在英法等國以後。在大比得時代，他振興工業，却是他見解的正確。但要想窮兵黷武，這就蹈了中國以前秦皇漢武好大喜功的覆轍，而不知道侵略意義的眞正所在。大比得以後的俄皇，還是持着大比得的故態，却更不知道整理內政，一味專橫，對外迭次失敗，叫人民對於政府沒有原諒的餘地。所以在帝政時代之俄國，從積極消極兩方面，種了的革命的種子，數量却是很多了。

俄國在那時候的國內一切壓迫階級，比各國都有些不同。就是除了君主；貴族；僧侶；軍閥；官僚；而外，還有大地主這個階級。大地主之於勞農，就是以我所說的「主從關係」。因爲替他種田的勞農，並不和中國「佃戶」或「僱工」一樣，却是大地主的奴隸。他們以公法上的關係，應該替大地主作工，所受的待遇，差不多等於牛馬。不但說他們沒有做地主的希望；就是要求較好的生活，事實上也不可能。並且當時這種農奴制度的當中，大地主有很多的田地，農奴却算是田地裏面的附屬品。如果土地所有權移轉，農奴也就隨之移轉。在法律上，農奴沒有獨立的人格。對全俄人口總額來說，農奴却占最大多數。所以十九世紀社會革命的思潮到了俄國，就激動了大多數人民的革命情緒，政府又不知道從社會改進；內政改良着手，却專注重於對外侵略，鬧得來上下離心。革命風潮，一天比一天的增大。那時俄國最激烈的革命黨，就是「虛無黨」。該黨黨員很多，黨的策略，特別注重暗殺。那些壓迫階級，却被他暗殺了許多。政府受了這種打擊，却又把他大部份精神用來對付該黨，並不求根本防止的辦法，祇是一味的壓迫。那知道原動力越大，反動力也就越強。政府越嚴厲壓迫，該黨也就越更猖獗。結果俄皇亞歷山大

都被該黨轟死。世界上有名的俄國女虛無黨員蘇菲亞。就在這次充當指揮員，振帕作號，轟死俄皇，俄國革命，經好幾十年醞釀的結果，纔推翻君主，變到現在這革命結團的派別變遷，也不祇一次。最後到了「列寧派共產黨」專權。始終還是沒有能建設一個適應人民需要的政府。這就是俄民性質偏於情感。對於革命運動，雖有一種堅忍的精神，但對革命最後的要求，却還是沒有正確的認定。所以在前流血犧牲，到現在並沒有得着相當的代價。

第三節　參戰與革命

歐洲大戰開始，不久俄國就加入戰團。歐戰還未告終，俄國內部，於一九一七年，發生革命運動。自然參戰以前，俄國的革命在社會裏面，已經快要成熟。但若沒有俄國的參戰，革命的實現，決不會那樣迅速。所以參戰和革命不能說沒有因果聯絡的關係。歐戰的發生，近因自然是「塞爾維亞青年黨」刺殺奧太子；遠因還是巴爾幹半島問題，俄國既不能捨棄他國際上的地位；而導火線的塞爾維亞事件，又是斯拉夫的民族運動；所以俄政府就忘了他內部革命的致命傷，以斷然的態度　決心和德國宣戰。那時歐洲大戰

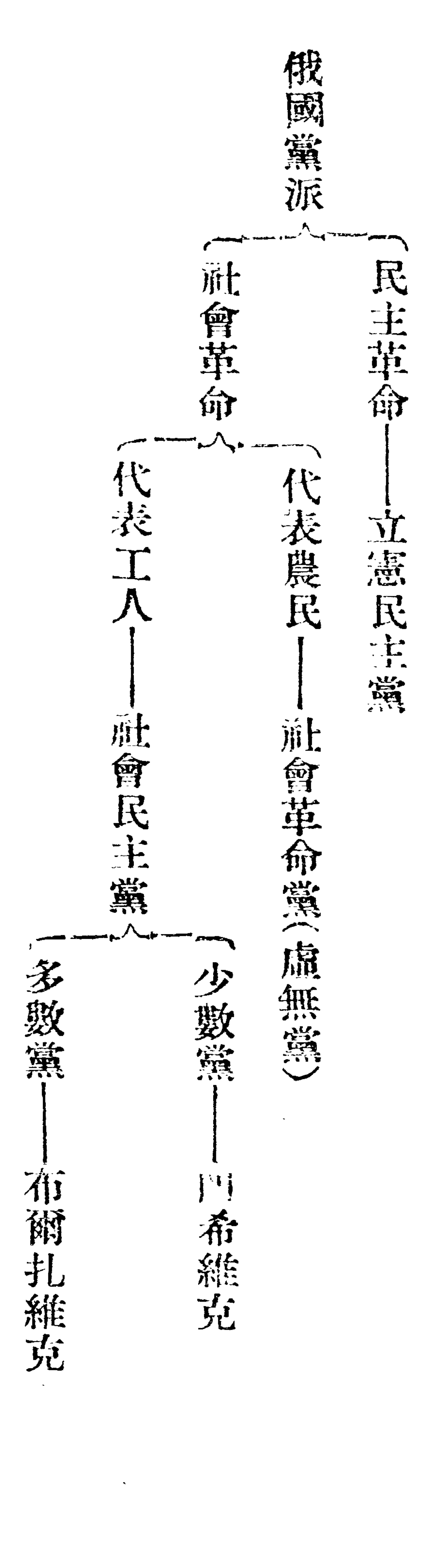
交戰國的雙方：一爲聯盟國；一爲協約國。聯盟國就是德奧等國；協約國就是英法等國。德國作戰計畫，以一星期攻入法京巴黎，却沒有料到比利時的抵抗。俄國就乘着這個機會，攻入德之東普魯士，德國全國震動，撤回攻法軍隊，轉攻俄軍，一時雖沒有能夠勝俄；但德國大將新登堡終久運用他的戰略，把俄軍戰敗。俄軍在外受了這個打擊，國內也就馬上起了變化。一方面工農的暴動；國會和內閣的衝突。帝制政府的崩潰，就在這裏開始了。

當時俄國的黨派，有立憲民主黨；社會革命黨；虛無黨；社會民主黨等。國會議員大多數爲立憲民主黨黨員。他們看彼得格林大多數工人起來暴動，也就乘機而起，以改組內閣相號召，這正是一九一七年二月的事，所以歷史上稱爲「二月革命」。那時俄皇尼古拉二世還在前方督師。得着這個消息，便下令解散國會；一面帶了一些軍隊回，意圖鎮壓彼得格林的工人暴動。那知那裏的鐵路工人，却毀壞了那裏的鐵軌，停止他的前進；同時士兵又多逃亡；別地又有許多兵變；幾天以內，革命空氣。逐漸緊張。俄皇想緩和局面，讓位於他的從弟米弋爾大公，但米弋爾看見這樣的紛亂，也不敢就位。

這時一般國會裏面的立憲民主黨員，就在彼德格林組織了一個臨時政府，選李法夫王子做總統。這就是「二月革命」的成功。臨時政府成立後，所頒布的政綱，大半都屬於立憲民主黨的主張，偏重民主革命的色彩，却又與別黨派的意見衝突。結果所以纔發生二次革命的變化。

第四節　列寧回國奪取政權

我們要知道俄國二次革命的發生，就不能不知道俄國各派黨的性質；和二月革命各黨派在國內所佔的地位。



在帝政時代之俄國，社會不良；政府專制；人衆感受了許多痛苦。大家都要想一個

改革的辦法，不過因爲有各方面觀察的不同，就有各個黨派的組織：1.「立憲民主黨」，大概是一些中流階級組織而成。他們的意旨，主要先從政治改良入手；實現俄國的「德模克拉西」，再從事於建設，2.「社會革命黨」，就前所謂「虛無黨」，此派大概爲農民，因不滿意於俄國之特殊的農業制度，一面要打倒政府；一面還要打倒大地主，求自身的解放。他們是受了社會主義的影響，但不一定宗馬克思的學說。他們的手段，主張暗殺。當時稱爲「激烈派」。3.「社會民主黨」，此派是工人的黨，宗馬克思的學說，這派最初成立的時候，第一步專研究馬克思學說，却沒有什麼命革行動。所以當時稱爲「溫和派」。沒有多久，又復分爲二派：1.門希爲維派（少數派）主張，以「無產階級」操縱政權，但可與中流階級調和；2.布爾扎維克派（多數派）却反對與中流階級調和；主張實行階級鬬爭——無產階級奪取政權，組織無產階級獨裁政府，根本推翻現「社會經濟制度」——這就是現在共產黨的前身。列甯就是這派的領袖。

二月革命成功以後，政權雖操於立憲民主手裏，但各地的農民和兵士工人，在市鄉却組織了許多蘇維埃——就是工農兵會議——市的蘇維埃，大概受「門派」的指揮；鄉的

蘇維埃，却操縱於「社會革命黨」的手裏，藉着臨時政府要與德繼續宣戰，這個機會，用「和平」的口號，激動羣衆，反對政府，李法夫總統看見這兩派勢力很大。知道本黨（立憲民主黨）下層力量太弱，就於五月宣布下野。繼任總統，便是「社會革命黨」的領袖克蘭斯基，時民衆向政府提出三種要求：1.和平，2.地土；3.自由，但克氏執政以後，還是要對德宣戰，並且其他設施，不能滿足民衆要求，「布爾扎維克」派窺破此點，就乘機作下層活動，這時列甯已從瑞士回國，組織赤軍，市鄉之蘇維埃因「布派」活動的結果，也都爲「布派」所操縱，十一月六日晚，赤軍突然佔據臨時政府，克蘭斯基逃走，「布派」遂得奪取俄國的政權，這就叫做十月革命。

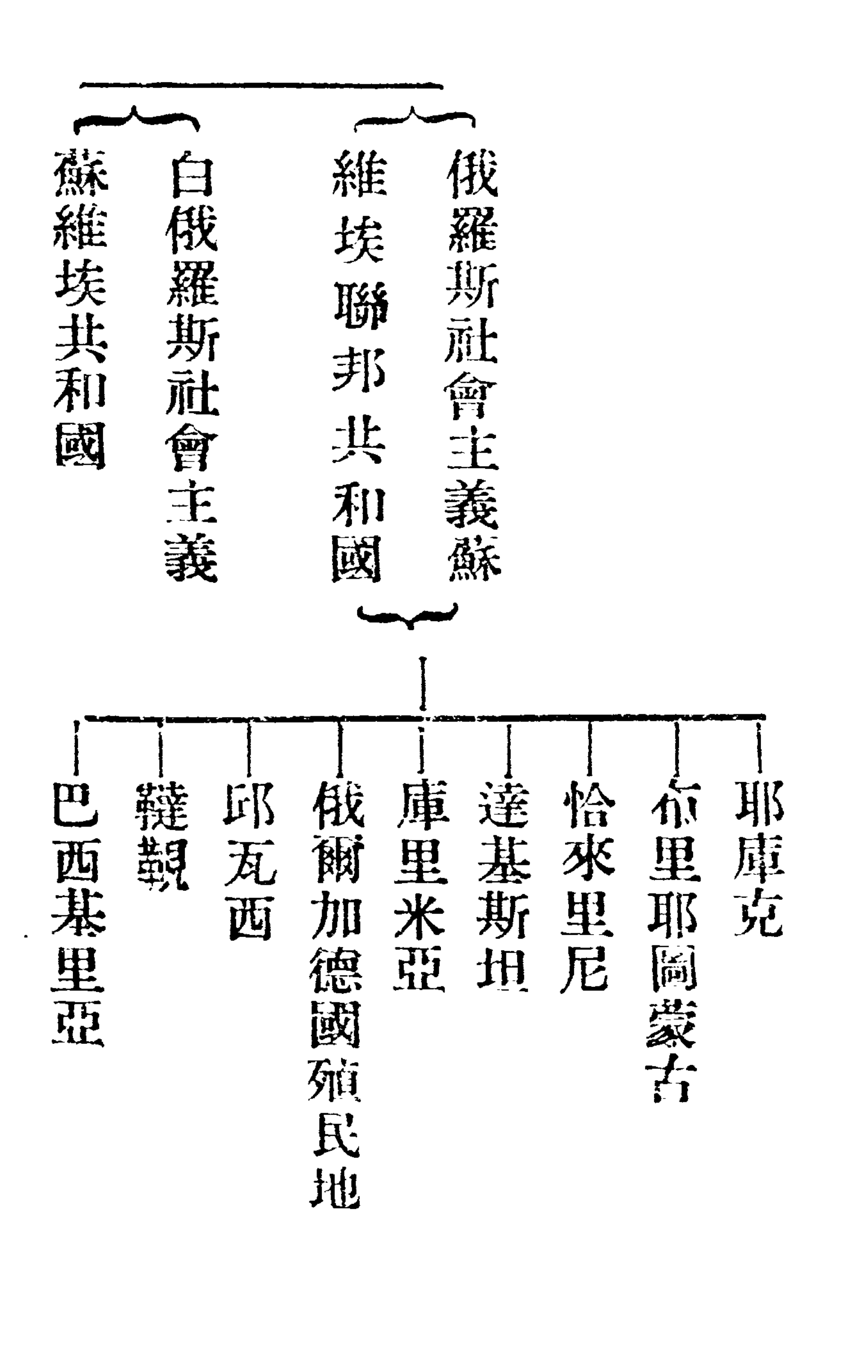
「蘇維埃」的組織。便是農工兵代表會議，「布爾扎維克」本是一個純粹工人革命黨，但列甯因爲俄國是一個農業國，農民最多的緣故，又因奪取政權；和鎭壓其他階級；均需用武力，要利用士兵，所以纔有蘇維埃這個制度，從他表面讀來，雖然是工農兵代表會議，但從中操縱的却是工人，因爲「布派」認定工人社會革命性，強於一切，農民因環境的關係，富於保守性；而且還偏重私有觀念；兵却又多由農民出身，所以「蘇維埃

」裏面之有農兵，大半都含一時利用的意味，工人才算是這裏面眞正的主人，列甯用心之陰險，在這裏也可看見他一般，當俄國革命初起的時候，農民因受歷年壓迫而起的反應，很是劇烈，且因歐戰影響，越時感着生活上的痛苦；士兵血戰疆場，膺受戰爭的痛苦，也充滿了詛咒戰爭謳歌和平的心理。革命一經暴發，他們的革命高潮，是純出於感情的衝動；是毫不受理智的支配，所以李夫之立憲民主黨的政綱，姑無論是否適合俄民之要求，但那樣輕描淡寫民權主義，絕不能叫俄民立刻就心平氣和；況且還要繼續對德宣戰，尤其令民衆失望。至有克蘭斯基之社會革命黨的政府，雖有社會主義的色彩，而事實上却沒有抑制民衆革命狂熱的辦法，又不能和德馬上媾和，減小士兵的革命心理。反之，列寧即利用民衆革命的狂熱以「共產」；「媾和」相號召，所以最後的成功，輕輕的就落在「布派」手裏，到此俄國人民已算完成他們的革命責任，至於「布黨」專政以後，俄民的痛苦，是不是眞正解除；革命的目的，是否與人民一致，在布黨專制之下，是非功罪，已爲政府專有之物。俄民確有覺悟，也就把他沒有辦法了。總之，列寧不僅是俄國特別人物，在世界上也稱得上是個梟雄，如果沒有獨到的見解；惡毒的手腕，在那時一

種紛亂下的俄國，那裏能夠造成他自已的「迭克推多」，而俄國人民一經把政權奉托列寧，便呻吟痛苦，至今莫能自拔，也可謂俄國民族千古的遺恨。

第五節　組織以民族爲單位的蘇維埃共和國

俄國的民族，向來不是單純的一種民族，有些民族，在帝政時代屈服於俄皇統治之下，常有獨立自由的思想，列寧要利用他們歸附自己！就宣言民族獨立，組織各民族的「蘇維埃」成立了許多「蘇維埃」共和國，列表如下：



蘇維埃社會主義共和國聯邦

- 哥薩克
- 烏克蘭那社會主義蘇維埃共和國
  - 穆爾達維
- 後高加索社會主義蘇維埃聯合共和國
  - 阿塞倍疆
  - 喬爾治
  - 阿美尼亞
- 烏次貝克社會主義蘇維埃聯合共和國
- 土耳克曼社會主義蘇維埃共和國
  - 達斯的克

看了上表，就可知道現在的蘇俄，是上列各共和國組織而成的聯邦國，內中屬有俄羅斯的，有十個自由共和國，屬於高加索的，也三個自由共和國；屬於烏克那和土爾克曼的，祇各有一個自由共和國；其餘尚有一個遠東共和國，不久併入俄羅斯；以外還有一個布列那圖蒙古自由共和國；蘇俄內部，就有這樣的繁複，列寧主張民族獨立後，進

一步的宣言，就是各邦有自由加入；自由脫離之權，當時「布黨」的人物，有許多提出反對意見 因爲恐怕俄國分裂，但列寧却有他的手段，並且認定不如此做去，就絕不能促成蘇俄的統一，他駕駛各邦的手段，就是規定要成一個獨立的國家，非組織「蘇維埃」不可，我們知道所謂「蘇維埃」的組織，就是工人領導下之工農兵的組織，「布黨」却是工人的黨，工人是要離開「國家」或「民族」的立場；祇站在「無產階級」的立場上去討生活，所以各邦一經了組織 蘇展埃 ，就要佔在 階級 立場去受 黨布 的指導， 布黨 並且可以派人領導一切，那末，民族獨立的話頭，不過是拿「民族」做一個組織「蘇維埃」的單位，實際上那有「民族獨立」的精神，但在異民族的心理，祇要提出 民族獨立 的口號，就可以令他們歡喜。死心踏地的擁護聯邦政府，各民族受了列寧的愚弄而不自知，這樣列寧的政治手腕，實在不能不令人咋舌！

第六節　蘇聯邦政府之組織

列寧既利用 蘇維埃 組織的方法，叫各民族不知不覺底入了他的牢籠；同時復顧到各民族間統一的組織，利用反帝國主義聯合戰綫的口號，進一步而織織聯邦政府，聯邦

政府之組成，係先由各地方「蘇維埃選」派代表組織全俄「蘇維埃」，由全俄「蘇維埃」選出中央執行委員，組織中央執行委員會，再由該會任命人民委員，組織人民委員會，列甯首次被選爲人民委員長。這種政治組織，却是俄國創始的，世界各國向未有過這樣辦法。「布黨」創這制度的理由，認爲政治在有階級的國家裏面，是一階級鎭壓他階級的工具，俄國要實行社會革命，必先建設無階級的政權，「蘇維埃」就是代表無產階級的力量，由「蘇維埃」產生的政府，就是建設無產階級的政權。所以「蘇維埃」的裏面，絕不容許中流階級的參加。但我們就事實上考察之結果，所謂「蘇維埃」並不能代表「無產階級」的力量，祇可以說是「布黨」操縱的團體。那末，由「蘇維埃」產生的政府，祇可說由「布黨」造成之政府，並不是眞正「無產階級」政權的建設。所以我祇承認蘇俄「一黨專政」的口號，認爲這纔是名實相符；絕不承認「無產階級專政」的口號，認爲這是列甯欺騙「無產階級」的話頭。因爲蘇俄的政治，除了「布黨」幾個領袖操縱而外，那裏容「無產階級」眞正爲他們自己利益，在「蘇維埃」裏面發表一點意思，至於說蘇俄政府，是勞農政府，尤其冤枉了俄國的農民，農民在「蘇維埃」裏面的地位，還在「無產階級」之下，更是「黨布」的

利用品，那裏說得上是他們的政府！老實說來，蘇聯政府祇是「布黨」的工具；也是列甯要施展他個人支配慾的工具。

第七節　廢除私有財產制

列甯上台以後，在政治上就立刻實行他的主張：1.實行勞農專政，及施行經濟革命；2.制止反革命派之反動及對中歐媾和；3.使俄國社會革命國際化。我們從他的事實經過逐一看去，這都是列甯要造成他赤色帝國主義的陰謀。所謂勞農專政就是我前節所說利用工農造成他「布黨」的專政；經濟革命，便是他應付當時工農革命狂熱的手腕；制止反革命派之反動，就是他排斥己異的話頭；與中歐媾和，就是他一方面迎合工農兵心理；一方面減少外方的牽制；使俄國社會革命國際化，就是要達到他赤色帝國主義底最後目的。現在我先把他所謂經濟革命說一說：在「布黨」尙未奪取政欒的時候，俄民所希望的便是以前所說：「自由」；「和平」；「地土」三個條件，列甯當時的宣言　就是說：「和平」是本人素所主張；「自由」一等到革命成功，自然實現；至於土地應全給農民，所以農民聽了他的宣言，都異常滿足，歸附「布黨」的俄國農民，佔全國人口總額百分之八十

二。農民歸附了「布黨」，列甯自然可以成功。列甯向來善於揣摩人的心理，他知道農民受大地主壓迫的反應，要求土地的狂熱，達於極點，那時如果否認他們的要求，事實上必生出許多障礙，所以他就絲毫不懷疑的運用欺騙手腕，予以承認，一到他握了政權，於一九一八年竟宣佈實行共產黨制度，就把土地一概收爲國有，他把土地收歸國有，却是向工人表示他貫澈共產主義的精神。因爲「布黨」自命是工人的黨，他利用工人，却不比和利用農民一樣，祇利用於一時，所以他一經奪了政權，就實施共產主義，把土地由農民手裏奪了回來。所謂「共產主義」的解釋，是要廢止私有財產制度，生產機關公有；消費機關有公；做一些工，纔能得相當生活，並不容許有絲毫的儲蓄，土地是生產機關之一種，自然要收歸公有。共產主義，本是馬克思學理上的想像，人生生活，究竟是不是這樣機械，還是一個很大的問題，不過拿這種學說去煽動工人們，却可以生一些力量。「布黨」既自稱是工人的黨，還要藉工人力量；去達到他世界的野心，那末，自然不能顧及農民的要求了，

列寧不但把土地收歸國有；並且把一切生產機關——如工廠等——和國內大企業一

鐵路；鑛業——都收爲國有。且由廢除幣制國家設立消費機關，主持分配事項，不獨根本打倒商業，就是小商販也都禁止，以表示「布黨」澈底實行馬克思主義。那裏知道俄國是一個經濟落後的國家，工業上固然沒有什麼發展；農業上的生產方法也沒有什麼進步；如果照馬克思共產主義的條件說來，俄國和共產的距離，程度上眞是還隔十萬八千里。所以「布黨」儘管強行，但事實上却一些都行不下去。以前曾有一位從莫斯科回來的朋友，和我談論蘇俄的共產，他就把當時他在俄目擊的情形，敍述了一下，他說：「政府分配麵包，雖設有機關；定有辦法。但因人數過多，擁擠太甚，竟有一天沒有得着麵包的人們，政府就沒法救濟，只好叫老少先領，尤其是小孩最先。但事實上又發生了弊病，竟有賃別人的小孩前往，以圖先得麵包。」我們知道共產主義的思想，是要在產業最發達的社會裏面，雖每人每日都要作工，但都利用機器的力量，費力無多，可以得着很好的生活。俄國實行共產後，農人們因爲不許他們儲蓄的緣故，農產品就逐漸因不努力而漸少。除了農人們的享有而外，拿到市城裏分給工人，就有不敷分配的困難，所以「纔有這位朋友所說底這種現象。工人既要求一飽而不得，也就發生怠工的現象，所以工

業上的產品，也就不能供全國的分配，以至於經濟方面大起恐慌，但這個時候「布黨」既用武力鎮壓國內工農；一方面還想強做下去，以圖欺騙世界上的無產階級，求達到他赤色帝國主義的野心。所以當時列寧的宣言，認爲卽令俄國人民死得淨盡，但共產主義終要實行，列寧爲人；兇殘刻毒，眞有出人意料之外。他看見發生了農工怠工的毛病，他便分別派人到工廠和農場裏面去督促。但所派的人們，又大都當時的官僚，並不知道工業或農業裏面的情形，所以雖有這種督促工作的人員，事實上還是沒有什麼效果；並且在這農業工業兩項產品不敷分配的時候，就有一些人們發生交易情形。譬如紙煙分給與不吸煙的人們，他們就拿紙煙去換別的物品，因此就有專門藉此圖利的，社會上就好像恢復小商販的制度。政府就認爲此項行動是破壞共產制度，不僅嚴厲制止，還殺了若干，但事實上還是不能禁絕，在這時候，各國對俄，又實行經濟封鎖，結果，餓死人數，都有幾百萬之多，弄得田畝荒蕪；工廠蕭條；就是一九一八年蘇俄宣布「經濟革命」以後之結果。

第八節　制止反革命的組織——乞卡

「布黨」沒有上台以前，我已經說過俄國還有許多黨派。等到「布黨」專政以後，那些黨派自然都極不滿意「布黨」的行動；同時還有帝政時代之貴族；僧侶；所謂白俄餘孽，也想藉着機會去傾覆「布黨」；同時許多農工們感受了共產後的痛苦，也不滿意「布黨」列寧要想鞏固他的統治地位，就不能不用殘酷的手段去誅除異己，却美其名曰制止反革命的反動，他所謂反革命的解釋，就是說「布黨」是革命的黨，「布黨」一切的行動，都是革命的表現，反對「布黨」或否認「布黨」部份的設施，都是反革命派，換句話說：就是俄民對於「布黨」稍不恭順，都是反革命派。他制止反革命派的反動，唯一手段便是屠殺。認爲在革命過程中，對革命發生障礙的人們！應該毫不客氣的一概屠殺，「布黨」組織了五百萬赤衛軍，對士兵特別優待，以圖利用武器去逞他的淫威，列寧利用着「政治在階級社會裏面，是一階級鎮壓其他階級的工具」的這句話，去盡量的壓迫異己，白俄派顯然屬於反革命派，自然應該鎮壓；或者說其他黨派反對「布黨」，也應該鎮壓；爲什麼眞正的工農，稍不滿意「布黨」部分的設施，也要去鎮壓，這可見列寧並沒有眞正佔在無產階級立場，爲工農謀利益，却衹利用「社會革命」口號去欺騙工農，如果工農含反對他的

意味，他也就絲毫不客氣的馬上加你一個反革命頭銜，以鎮壓反革命的手段對付，「布派」於赤軍中拿五十萬人來專門做所謂制止反革命反動的工作，他的性質，類似警察憲兵，却又有獨立審判的權限，主理這事的人。名叫乞卡，所以一般人們，把這組織叫做乞卡，他的成績，就是於四年多的時間，殺了一百七十萬人，內中受過正式審判，受死刑宣告的都是六十萬人。以前社會所尊崇的牧師，殺了二三千名；就是一時的學者，都殺了千多名，「布黨」對於這種屠殺，稱之爲「赤色恐怖」鎭壓「白色恐怖」，而在這「赤色恐怖」的中間，工農也都死的不少，就照馬克斯主義說來，革命本是謀最大多數人民的福利，就所謂「階級鬥爭」，也是說在一定的時間，自然爆發，並不是說用人力去勉強造成，「布黨」號稱馬克斯的正宗，他用這種窮兇極惡的手段，在經濟落後的俄國，硬要實行共產。且不用別的道理對他批評，就用馬克斯學說去向他問難，他便不能立足，所以列寧並不是馬克斯的正宗，如果要在歷史上找個相當的比較，像他這樣的兇殘，性質上和中國唐末的黃巢；明末的張獻忠，倒可說是伯仲之間。但從道德上觀察，我覺他還不及張黃；因爲張黃祇是兇惡，還沒有於兇殘中含欺詐的意味，而「布黨」却兼而有之。這

也可以說是「布黨」高出於張黃的特點吧！

第九節　農民反抗政府及新經濟政策之宣布

「布黨」實行共產，引起農民的不滿，雖利用政權，盡量壓迫，但農民仍是繼續的反抗，並且有些工人們也都同情於農民，向政府攻擊。這却是共產後民衆受了痛苦自然的反應；也是民衆要求生活安全的必然趨勢。但「布黨」總以爲用武力可以征服，他就以「赤色恐怖」盡量鎭壓。人雖殺了許多，但反抗空氣，轉而濃厚，並且用來征服民衆的軍隊，反有和民衆同情，向政府反抗；又因各國經濟封鎖的緣故，「布黨」也就慢慢地覺悟到「經濟恐慌」的危險！並且覺悟到民衆熱烈的反抗，是出於他生活上必然的要求，不能和鎭壓其他異己一樣的看待。列寧就想出一個救濟的辦法，召集「布黨」黨徒開了一個會議，決定一種新經濟政策，於一九二〇年正式頒行。新經濟政策的內容，就是容許農民可以積蓄，私有農產品，恢復小商販及幣制；並准私人經營小企業。老實說：就是除了太的生產機關和大企業歸公有外。其餘都恢復私有制度；一面設法恢復國際營業，蘇俄的經濟方面，纔漸漸的由恐慌而轉到平穩。但「布黨」因此也就起了裂痕，列寧自宣布新

經濟政策以後，黨內許多黨員，都認爲列寧和舊社會妥協，反對派的領袖，便是杜羅斯基。他原來是俄國一個高級軍官，以前有許多戰績，在「布黨」的地位，和列寧低不了許多。以前他和列寧都是主張澈底革命的人物，列寧改變了他的方針以後，杜氏却不改初志，反對列寧。後經政府警告，杜氏還是倔強如故，列寧對於他主張新經濟政策的辯護，認爲這並不是和舊社會妥協！關於改良政策，却是要建築非資本經濟的基礎。列寧又不肯承認以前實行共產的錯誤，說以前實行共產，是革命過程中應有的「軍事共產」，但要使俄國共產，還須用新經濟政策去作過渡的方法。我們知道「布黨」最後底目的，本是赤色帝國主義，他以前實行共產，那裏是什麼軍事共產，却要藉此欺騙世界上的工人。新經濟制度的產生，也並不是眞應付農民的要求，却是列寧變更了他策略上的運用。因爲列寧看見俄國實行共產後，國內竟糟到那步田地，倘若長此繼續下去，雖可以藉此騙得世界上工人的信仰，但本國過於糜爛，事實上就必至於滅亡，這就恰如孟子所說：「以若所爲求若所欲盡心力而爲之後必有災！」所以狡黠的列寧纔變更計劃，一方面改用新經濟政策，使俄國本身免除危險；一方面用些花言巧語，欺騙世界上的工人；並且自

宣布新經濟政策以後，列寧對國際方面的策略，也就變更。杜羅斯基並不知道列寧的深意，所以錯怪了列寧！

第十節　世界革命宣言及第三國際的組織

現在我要說「布黨」之「使俄國社會革命國際化」的黑幕了，換句話說：就是暴露他亦色帝國主義的野心。我們知道俄國因為他產業落後的緣故，所以國際上的地位，遠不及英法德等國；雖然大彼得抱了一片的雄心，後來俄國的君主也都跟着他道路上走去。振軍經武東西發展，到底因為缺乏帝國主義的條件，始終不能達到他的野心，反惹起國內的騷動。那時俄國所有的黨派，姑無論主張「民主革命」或「社會革命」但他們的眼光，大都注意於首先整飭內部。不過俄國已經落在人後，內部就即令如何整飭，而國際上的位置，總絕不會高人頭地。如果不別開生面，國際上和英法德等國競爭，一定要居於失敗的地位。就拿以前帝政時代俄國國際上的失敗看來，也就可以證明這個道理底正確；然而從中却有一個機會，就是世界上各帝國主義的國家裏面，社會上却常時發生資產階級和無產階級的利害衝突，如果利用馬克斯階級鬥爭的學說，引起各國的階級鬥爭，必能

叫各國內部分化，在這個時候，俄國能籠絡全世界上無產階級，就不但執世界上的牛耳，而且可以當世界的「迭克推多」，這一局棋，却被列寧看出。所以在他革命的時候，第一步就自命他是馬克思的正宗，從社會民主黨中間，自成一派——就是布派——一方面用種種方法欺騙農民；一方面却始終認定「布黨」是工人的社會革命黨，不能離開無產階級的立場。俄國是個農業國家，產業又非常落後，只要研究過馬克思學說的人們，那裏會認定俄國能實行共產。况列寧的天才，高於一切，更不會有這樣的錯誤。但他不惜犧牲一切，倒行逆旋，我們就可以證明「醉翁之意不在酒」了。當歐戰方纔開始，列寧便在瑞士爲非戰運動，認爲歐戰是資本主義矛盾的罪惡表現，全世界的無產階級應該站在階級立場否認反革命的戰爭。計於年九一四年及一九一六年在瑞士會開過兩次會議。到了一九一七年俄國十一月革命的告成，列寧就宣布共產，以圖得世界上無產階級的信仰；并且作成世界革命的宣言，想把世界上無產階級引入他的圈套，背棄祖國，受他的支配，促成赤色帝國主義底成功，這些都是列寧擾亂世界的策略，此外尚有最重要的，便是第三國際的組織。

原來馬克思時代，世界勞工就有一種國際組織——第一國際——第一國際纔組織的時候，還是一種社會主義底研究團體。到了以後，實際上就着手革命運動，因在巴黎運動工人罷工，結果就被解散，過了十幾年又有勞工第二次國際組織底發生——第二國際——第二國際的主張，還是爲「無產階級」本身謀利益，那時俄國的社會民主黨，都加入了第二國際的組織，到了一九一六年以後，各國的社會黨，看見列寧派主張「無產階級」，應該脫離了國家的立場，他們就感覺到列寧的野心和欺詐；並且那時各國的社會黨，對於「無產階級」鬥爭的方法，祇主張先從參加政治入手，圖謀緩進的改善，却不主張用急進的激烈手腕去把社會弄得來根本破壞。所以他們就用了一個「擁護祖國」的口號，去抵制「布黨」赤色帝國主義的傳播，但「布黨」絕不因他們的抵制而灰心。一方面宣揚「全世界無產階級聯合革命戰線，一致的向國際帝國主義進攻」的口號；另一方面積極的團結各國受他欺騙的「無產階級」，於一九一九年三月在莫斯科開第一次國際勞工代表大會，本着「布派」欺騙全世界無產階級的話頭，發出宣言。就所謂世界革命宣言，這一次的國際勞工組織，寧稱他做第三國際。屬於第三國際的社會黨，即是現今各國的共產黨，

「布黨」就是俄國的共產黨，所以我以前說現在共產黨雖說是馬克思的信徒，但實際上實在是列寧的信徒，祗可以說他是列寧派的共產黨。第三國際的組織，表面上採民主集權制，由各國共產黨派代表到莫斯科開代表大會，再由代表大會產生中央執委會，就所謂共產國際的中央。各國共產黨於代表會議中，可盡量發表他的意思。但一經決議，各國共產黨就要絕對服從。所以各國共產黨並沒有獨立性，對共產國際的中央，祗算是他一個支部，對於中央的命令，也是要決對服從，從這制度上看來，似乎第三國際的行動，雖是中央集權，決議總是各國共產黨共同的意思，但事實上却大謬不然，因無論代表會議和中執委會。俄國共產黨員却占最多的人數，以中執委會而論，俄國共產黨員占百分之七十幾，他的理由，就是說俄國是革命先進的國家，所以他在第三國際的人數，應該多於各國。這樣看來，第三國際的行動，却被俄國共產黨操縱，中執委會之發號施令，實際上無異俄國共產黨之發號施令，換句話說，所謂世界革命的大本營——第三國際中央——就是俄國共產黨實施赤色帝國主義的總機關。

列寧實施赤色帝國主義的策略，在「布黨」十月革命成功以後，他一面於國內實行共

產；一面挑撥世界上的無產階級，最後的目的，是要使歐美各國內部的工人，起來革命，以便從中利用，推翻歐美各國的現存政府，由「布黨操縱世界上的政府，但歐美各國的人士，畢竟還是聰明，早識透他的機關。政府方面自然設法改進工人待遇，以防止工人們被他誘惑；工人方面的社會黨，同時也提高工人的國家觀念，所以當一九一八年的時候，各國還受了他一點影響，等到一九一九年以後，赤色帝國主義的總機關雖然建設，因歐美各國早有了抵禦的方法，所以事實上反沒有得着什麼美滿的效果，同時俄國內部的經濟狀況，一天比一天紛亂，各國又加以封鎖，大有亡國之勢。列寧究竟高人一等，馬上變更他的策略，他知道俄國之所以犧牲一切；「布黨」之所以費盡心機；想方設法強行共產。不過是求得世界上無產階級的信仰和歸附，但又被人察覺，弄得無法施展自己的欺騙工夫，反把自己國內弄得險象環生，不如另轉方向，改用新經濟策略，雖對世界上無產階級失些信仰，還可以用一些理論去遮掩麻醉。而國內的糾紛，就可望馬上平靜，且得了農民的歡心，同時向東方弱小民族的國家進展。第一步用「打倒壓迫他們的帝國主義」之口號，去激起他們的民族思想；教他們反對歐美各國。進一步就着手於他

內部的農民運動，以造成他們內部的紛擾和破碎。因列寧的認定以爲東方弱小民族的國家，大概是歐洲各國的殖民地，也可以說是歐美各國的財源，使他們內部根本破壞，便是送斷了歐美各國的財源。歐美各國失掉了他們的財源，國內的經濟現象，就必發生變化，且因之虐待工人，共產黨也可以從中盡他煽動的能事，促進赤色帝國主義的成功。所以列寧以前的策略，是從兩方進展，直接利用工人；宣布新經濟政策以後，便是向東方進展。先利用農人，間接利用工人，但利用工人，纔是他根本的手段。所以他變更了策略，口口聲聲還是一嘴的「無產階級」。所謂爲農工謀利益，不過是欺人之談。且看近年專從事於東方農運，就可以證明他的黑幕，杜羅斯基派並不知列寧的深意，還是要照着直線走去，比較列寧的用心深刻，却未免太差遠了。

第十一節　蘇俄與各國之外交及各國投資之恢復

上面把俄國革命之內部的經過和「布黨」對世界所抱的野心，已大概說了一番。現在再把蘇俄的外交策略的轉變略述如下：當列寧還沒有囘國的時候，他就先到德奧，求他們幫助他囘國，以與他們媾和來做條件。及等到他囘國登台後，與德奧媾和，却又提出

允他宣傳共產的條件，德奧向來最恨共產宣傳，自然不能承認他這種苛刻的條件，以至和德奧又打起仗來。那時列寧雖然能用巧妙的方法，團結內部，一致對外，但始終因兵力不及德奧，到底被德奧打敗。在沒有革命以前，歐戰和中俄國本是協約國之一，到了革命以後，各協約國看見俄國實行共產；並且看他對德奧的反覆，也就聯合兵力共壓俄境俄國還是打敗。但列寧始終強硬。盡力撐持絕不對各國表示弱點，却秘密誘惑各國的工人，叫他們反抗本國政府；又用民族自決的口號，嗾使各國屬地的小國獨立。各國一方面知道俄國是不容易武力征服；一方面又怕俄國「布黨」策略的陰賊險狠，就決對俄放棄武力壓迫的政策；實施經濟封鎖，以促成俄國的內亂。列寧看見各國變了方針，他也就別圖應付，一面在國內宣布新經濟政策；一面向各國要求恢復通商。我們從表面上觀察，好像列寧未免前倨後恭，也可以說他外交妥協。但我們如果從以前所說的「布黨」策略根本變更上看去，就看見列寧外交手腕之能伸能屈，運用自如，以求他最後的勝利，杜羅斯基輩知硬而不知軟，並且不知道曲線的進行，所以到底勝不過列寧。有人說：列寧是心靈手敏的強硬外交家；也有人說：列寧是優柔和順之政治家。據我說來，列寧却

兼有這種的特長。

第十二節　列寧死後「布黨」內部之分裂

「布黨」的重要人物，除了列甯而外，就要推杜羅斯基。杜氏因素有戰績的緣故，民衆對他多有信仰。所以「布黨」的成功，杜氏却也有他相當的功勞。杜氏和列甯本來沒有甚麼意見上的衝突，直到了新經濟政策的宣布，杜氏和列甯纔有意見上的出入。列甯的策略變更，却有他不得已的苦衷，也可以說是環境應付的必然趨勢。但杜氏却要把以前的策略堅持到底，就認定新的策略是一種妥協政策。所以他和列甯馬上就立於反對的地位，而且在國中喊出「打倒列甯的口號。那時杜氏還握有重兵，列甯見他反對自己，便立刻解除他的兵柄，並加以嚴厲的警告。杜氏因受了黨紀的制裁，也祇好表示悔過；但心理上却始終懷疑新的策略。

當列甯宣布新經濟政策的時候，他曾向他的反對派極誠懇的宣言，他說：「如果有人還相信俄國能實行共產，這就是一個極蠢的愚夫」。這就可以見列甯的苦衷，也可以看見他的決心了。但到底因許多人們和他反對，心理上未免有些感覺不快；又因變更策

略，始終不能免去別人的懷疑，心裏面也覺得有些懊喪；加之革命以來，勞碌又未免過度，所以列寧就漸漸的病了起來。列寧病後，就到莫斯科鄉間去養病，政權便交到史大林；布哈林；等手裏。他們向來是列寧的忠臣，又是「布黨」幹部派的領袖。當權以後，追尋着「杜羅斯基」派反對列甯的痕跡，對該派便有歧視的心理，兩派暗潮，慢慢地愈演愈烈。不過列甯對於布黨反對自己的黨員，祇用方法使他屈服；絕不願「布黨」因之而起分化，所以他就是對於反對他的杜派，態度還是非常誠懇。因此在列寧生前，「布黨」雖已有裂痕，但終沒有爆發？

列寧不久就病死了，同時「布黨」內部的暗潮，就逐漸擴大，結果，因幹部派當權，不但開除了若干異己的黨員，並且把杜羅斯基放逐到「西伯利亞」。但杜氏臨走時，送他的人們，在車站上不期而遇的，有十幾萬人之多，也可見杜氏當日之迫力。自杜氏被逐後，幹部派就照着列甯新的策略做去，專注意於東方的活動。

第三章　共產黨與各國

第一節　概論

共產黨在各國活動，他的野心就是不外乎我上面說的要達到他赤色帝國主義的目的。所謂共產黨內部的爭執；也不過一種採取直接的方法，由歐美各資本主義社會的國家進展；一種採取間接的方法，由東亞農業社會的國家進展；然而他們最後野心，却沒有絲毫的區別，不過共產黨雖有這種野心，我却敢斷定他絕不會得着他理想上的效果，因爲現在歐美各國，雖是資本主義的社會；國民中間雖有階級的裂痕；但他們却有改善社會制度和防止階級鬥爭的方法。馬克思學說中「階級鬥爭」的認定，未必就眞要實現，所以共產黨在歐美的工作實在不容易進行，至於現在東亞各國，經濟雖然落後，帝國主義雖然侵略：但他們也有根本的覺悟，一方面求國內經濟振新的辦法：一方面抵抗帝國主義的壓迫。所以也絕不是列寧的夢想，認爲可以供共產黨的利用和犧牲。總之，共產黨策略的巧妙，雖然不能不叫我們承認，但他策略應用的對象方面，也却未免沒有把他認清，那裏能得着他最後的勝利！

馬克思學說成功，在十八世紀的中葉，那時歐洲對於勞動問題，正在沒有辦法的時

候。到了馬克思學說闡發以後，同時其他注意勞動問題的人們，就想出消弭階級鬥爭的方法。所以馬克思的學說，在現在社會科學的當中，雖還有他相當的地位；但他「階級鬥爭」的認定，却失掉了他的時間性。而為大多數學者所否認，至於列寧的主張，却建築在他利用俄國農民的經驗上面。但俄國農業制度，是一種特殊情形；並且民族性也有極大的關係，却不能把他認為世界上農民革命的普遍性。所以他的夢想，完全受了空間性的支配，事實上絕不能應用於一切的農運上面。這樣看來，共產黨赤色帝國主義的野心，雖然盡量的要求進展，可是他犯了空間性和時間性的錯誤；更可揭破他赤色帝國主義的罪惡；現在我分段的說一說；

第一節　共產黨與歐美各國

我們知道歐美自機器發明——所謂產業革命——以後，社會的經濟狀況，就由商業資本主義，轉到了工業資本主義。久而久之，資本集中於少數資本家的手裏。勞動者便成了赤手空拳，專門出賣勞力，社會上就發生了階級上的利害衝突；同時勞動者的生活問題，也就為一般研究社會學的人們所注意！馬克思學說，便是主張以革命的方法，去

解決這個問題。馬克思認為這種現象的發生，是經濟制度根本不良的結果。他的辦法，就是澈底澄清的經濟革命，打倒現在的私有財產制度，實行共產主義；但同時還有其他的學者，主張却和他有些區別。他們自然否認那時候的社會制度，不過認定「經濟革命」，事實上不容易成功，而且還是不免有許多弊病。不如在私有財產的制度上面；用改良的方法，叫勞動者得着較好的生活，免除階級鬥爭的危險！因此各國政府也就贊成這種主張。行他社會政策——就是改良社會制度的辦法——從防止階級鬥爭入手，自社會政策施行以後，社會上有時雖然還有階級衝突的發現，但總較以前和平；並且政府也就不採純粹壓制勞動者的辦法，進一步更求消弭「階級鬥爭」方法的精進，近幾十年各國實行社會政策，却收了很大的效果。因此以前許多馬克思的信徒，也都由革命的轉到改良的方向。結果，歐美各國並沒有發現什麼流血的慘劇，勞動者的生活，却逐漸提高。蘇俄共產黨還要藉着馬克斯「階級鬥爭」的老話，去煽動歐美生活已經改善的工人們，事實上自然難收成效。

社會政策思想底發生，最初起於德國，以時間而論，差不多和馬克思同時。他也不

承認當時歐洲社會經濟制度，認爲「自由放任主義」是最以叫資本集中；必須加以限制；而且還要調和階級的利益；但同時却否認共產主義，歐美各國現都相當採用，我現在且把各國的大概情形分別的說一下：

1英國　英國自產業革命以後，國內階級的劃分，就日甚一日。共產主義發生以後，工人們常起風潮，每用罷工的手段，向政府和資本家示威！某一次的全國總罷工，鬧到各大都市的一切工人們，一致起來反抗政府，可見英國工人們的反抗性，並不是十分薄弱；不過英國國民性的優點，無論那種階級的行動，都是受理智的支配，並不像俄國人一味的感情衝動；所以就是工人們的罷工，一到了某種程度，他們就不去過分的要求；同時政府方面也不像俄國帝政時政府，對民衆一味採高壓手段，在相當範圍內，總想出一種適當的對付方法。因此英國每一次的罷工，不但沒有起意外變化，而且各方面都得着許多教訓。政府方面，知道工人們的反抗，是基於生活的要求，不能十分的鎮壓，就採用社會政策的辦法：一方面酌量增加工資；一方面減少工作時間；而且還改良工人的生活；所以罷工的風潮，也就因而軟化下去；同時工人方面，又有一種勞動組合，並

不是革命團體如同「大陸派」的一樣，他是以同業勞動者組織起來，求共通的相互的利益。政府先還禁止，但後來卽廢除禁令。這種制度，是英國的特點，也可以證明英國國民之老成持重。共產黨握了蘇俄政權以後，想達到他世界上的野心，不遺餘力的向世界上工人們煽動，英國的工人們自然也成了他煽動的一些對象，雖然一部份的人們，受了他的麻醉；但英國大多數的工人們，却還是以持重的態度，否認共產黨的破壞政策；同時感覺到階級利益，固然不能放棄，而國家觀念，也不能輕易就置諸腦後，所以共產黨隨便怎樣煽動，總不能影響英國無產階級的多數，叫他們起來危害祖國。最後共產黨甚至用金錢運動，可還是得不着結果。

2德國　共產黨所崇奉的共產主義鼻祖馬克思，便是德國的學者。德國是工業的國家，國內階級的界限，自然是非常的顯現；所以也纔有馬克思學說的產生。那知一方面產生馬克思學說；一方面社會政策也就同時應運而生。但在實際上這對峙的兩派學說，社會政策却在德國推行；共產主義在德國却沒有生什麼影響。德政府施行社會政策以後，藉法律去調和階級的利益，所以工人們很少能工的舉動；同時因普法世仇的關係。自

威廉第一造成德意志統一以後，一般國民的心理，大部份都趨於愛國方面，所以階級上的意見，更一天比一天緩和下去。歐戰以後，德國除了軍事上的損失和戰敗賠款的損失而外，又受道威斯的影響，國內的經濟幾乎破產，但德國國民性之堅忍精神，絕不因受了打擊，即使減低，還是努力的前進，以圖恢復，所謂階級鬥爭的學說，在這個時候，更沒有在德人腦海裏面，不過於世界野心的蘇俄共產黨，絕不因此便在德國停止他的活動，但德國絕不因他活動而受絲毫影響的。

3 法國　法國國民性的相率好動，和俄民相差不遠。我們且看法國大革命的流血，就可證明法人的性質，也是富於感情的衝動。至於法國社會裏面的階級對峙，和英德等國完全一樣。因為法國自產業革命以後，還是一種工業資本主義的社會，法國工人們的反抗性，也極為強大。且看一八七一年的巴黎大罷工，就可證明法國工人們革命性並不薄弱。法政府對於工人們的反抗，最初還是採壓制手段，後來也就採社會政策的精神，改良工人們的待遇，社會革命的風潮，也就漸趨和緩；又因法國的文化，高出於英德等國之上，一般國民性的心理！多傾向博愛；平等；自由；等學說。所以工人們雖有階級

的觀念，但終免不了上面三種思想的支配。一些資本家也因受了這些思想的支配，所以對於工人們的待遇，也都願意自動的改良，因此猛烈的階級鬥爭，却始終沒有發現於富於感情衝突性的法國民衆裏面。蘇俄共產黨成功以後，法人看了他的行動，就覺悟到他並不是眞正謀「無產階級」的平等；自由；所以任那共產黨怎樣宣傳，事實上都收不到什麽效果；更加歐戰以後，法國的損失，還是受得很大，國內無論任何階級，却都不能去了國家觀念，所以共產黨那種承認階級立場的欺騙法，也就不能麻醉法國的無產階級了。

4 意國 意大利雖然是一個小國，但他還是一種工業資本主義的社會；國內還是有階級的區分，意大利原是多數的小邦聯合而成，因爲他們常受外邦的壓迫，後來出了馬志尼；嘉富爾；加利波的三位英雄，就促成意大利的統一，並且嘉富爾最長於外交，所以意大利統一之後，在國際上還能得看相當的地位，因爲馬志尼三人，對於意大利統一，都各有特殊的功勞，歷史上稱他們做建國三傑•意大利過去的情形，既然如此，結果，國民就富於愛國心；和崇拜英雄的心理。因此社會裏面，後來雖因工業的進展，發生了階級的裂痕，却沒有什麽內鬨的事件。及到了歐戰發生，意大利因境境應付的必要，

就不能不參加戰爭，那時却兩派的主張，一派主張加入聯盟國；一派却主張加入協約國，結果，還是由中立而加入了協約國方面。在意大利參戰的目的，不過希望勝利後獲得一些利益，但歐戰結束後，意大利所提出於歐戰和會的要求，被和會否决，意大利就大失所望。全國人民因愛國心的振動，都含着了滿腔的怨氣，這時正遇着赤色帝國主義的蘇俄共產黨，共產在俄國成功後，抱着他世界的野心，正在無事生風的到各處煽動！他見意民愛國的熱度很高，就馬上認爲是一種煽動的機會，我以前曾經說過共產的理論，本否認國家觀念，在這愛國情形的下面，却怎樣能夠煽動？但他還是有巧妙的方法，共產黨的手段，本來見是縫插針，他就利用意人怨恨協約國的心理着手，「認爲這次的歐戰純是資產階級利害衝突的結果。和會却是資產階級的分贓會議，自然沒有正誼公道的存在，所以意民要想意國得最後的勝利，還是實施共產主義去打倒一切資本帝國主義不可」。共產這樣的宣傳，當時却可以叫一部份的意民，受他的麻醉，因爲他前半截的理論，却沒有什麽揑造的事實，不過最後主張意國要得利益，就應該實行共產，這便是他施用的麻醉劑了。共產活動的結果，在意國却頗有勢力，與高釆烈的到處搗亂。誰知

命運太短，又遇着了一個很有力量的對頭，就是世界著名的意大利黑衣黨，該黨最初叫着棒喝團；後來改組爲法西司替黨，他的領袖便是墨梭里尼，墨氏本是一個鐵匠的兒子，出身微賤，最先加入了共產黨，從事於黨的奔走，後來感覺到共產黨的錯誤，便做了一些懷疑共黨的文章。共黨認爲他反動，就立刻開除了他的黨籍。墨氏認爲一切政治的設施，都建築在武力的上面，在歐戰的中間，他便投筆從戎，身上受了多少瘡傷，但却沒有把他打死。戰後囘國，他又就事新聞界，辦了一種報紙，專門宣傳他愛國的主義：並且闡發武力的効能，進一步由「棒喝團」組織「法西司替」黨。棒喝團的意義，便是根據一個古典，表示無上的威嚴，該黨常着黑衣，所以又有黑衣黨的名稱。該黨深知「共產黨」的罪惡，因此專門虀殺「共產黨」黨員，後來意國民衆大多數都認定該黨主張，深合該國的國情和需要；又因意王的軟弱，就請意王把國權交給墨梭里尼，意王祇想保全他的王位，所以就叫墨氏組閣，身兼六部大臣，大權獨攬。一方面整理內政，調和階級；一方面從事軍國民訓練，以圖國際地位的增高。五六年來，意國一天比一天強盛，而在這五六年的當中，意國共產黨，也就被他排除淨盡。

5 美國　美國內部向來富足，所以美國以前有位總統名叫門羅的宣言，「美國不干與外間事，但外間也不能干與美國的事」。就是因美國本身有自足的財富，却無需向外方營求。但後來因財富已多，除了國內消費而外，還有很多的資本，因此美國爲向外投資計，也就不能不出與各國周旋。歐洲前次的大戰打了兩三年以後，交戰國的雙方，經濟方面都受重大的損失。美國在這幾年不但沒有損失，而且更有積蓄。最後以生力軍參加協約國方面，並沒有費多大的氣力，却獲了多大的利益；至於和會中間的經過，美國幾乎要操縱大半。美國又在德國實施道威司計畫，操縱德國的經濟，這幾年的美國，眞可以說是世界上第一個富強的國家。在這種財富充裕的環境之下，美國內部的工人待遇，却極端的優渥，在共產主義發生以後，美國內部，還是受過很大的影響，在一八八八年的時候，因芝加哥工人發生風潮，五月一日却被美政府槍殺了一個，就更把風潮擴大，最後還是政府讓步實行「三八制」。所以五月一號後來工人們定爲「勞動節」。紀念他們的勝利。但事實上却是因美國十足的有錢。所以政府也就樂於優待工人，現在美國工人的生活，差不多比我國小康之家的人們享用上還要優越得多。階級鬥爭的思想，却大都

消沉下去，蘇俄共產黨在美國却更沒有辦法！

6巴爾幹半島諸小國　這些小國的本身，大多數都是弱小民族，隨時也都有些振新的意思；但看見共產黨的兇殘陰險，都不受他們的煽動，結果，共產黨還是沒有在那些國中有立足的餘地。

綜以上所述，蘇俄共產黨，因在歐洲「工運」的失敗。所以纔改變他的策略，轉向東方弱小國家入手。

第三節　共產黨與東亞各國

我們知道東亞各國的狀況，除了日本自明治維新以後，變成工業的國家而外，其餘大都產業落後，國內經濟的情形，也還是一種封建的或半封建的社會，歐美工業資本主義的國家，工業上的進展，到了某種程度，就一定要找他的殖民地去營謀經濟上的侵略。而工業落後的國家，却正合他的選格，結果，東亞各國除了日本而外，大都變成歐美殖民地的國家，也都慢慢覺悟起來，要想求自身的解放。但殖民地要求自身解放唯一辦法，就是一方面求內部產業的進化；一方面排斥帝國主義的壓力；却絲毫說不上實行共

產主義。因爲產業落後的國家，產都缺乏，怎樣去共，這個道理。是非常的顯明。我相信就是對於馬克思學說沒有研究的人們，也就不會說這些國家，宜於共產。但蘇俄共產黨因西方失敗，就不能不轉向東方活動，他卻藉着排斥和打倒帝國主義的口號，去煽動這些國家的民衆，他煽動的話頭，就是說；「帝國主義的產生，是資本主義發達到最後階段，資本集中，形成財閥專政，施行軍事政策，以求他得到經濟上的侵略，殖民地要打倒帝國主義，就要根本打倒資本主義，所以自己先就要實行共產主義」，從他所說的話看來，還是前半截的道理正確，帝國主義的來源，自然是如他所說，和殖民地之所謂打倒帝國主義，是以解放自己爲目的，所以祇要把他惡毒的壓力排除，就可以得到自身的解放，在那一個排除了帝國主義壓力的殖民地裏面，就算打倒了帝國主義，至於說要消滅帝國主義的來源——資本主義——這又是屬於經濟制度的問題；和殖民地求自身解放的問題，相去太遠，那裏會把他拿來做打倒帝國主義的辦法。如果拿實行共產去做打倒帝國主義的方法，那末，帝國主義還沒有打倒，自己就先要鬧得來破壞無餘，又豈是要求自身解放的目的？並且社會革命，是「無產階級」的革命，並不是殖民地裏面農民的

要求，運動農民，豈不是文不對題？這樣看來，蘇俄共產黨在東亞各國的活動，既不是同情於弱小民族；也不是爲農民謀利益，祇是想達到他赤色帝國主義的成功。利用殖民地反抗歐美帝國主義的機會，用他「水銀瀉地無孔不入」的手段，去煽惑農民，叫殖民地根本的破碎，以達到他歐美方面的野心能了。

東亞各國如中國；阿富汗；印度；土耳其；等國，大都歐美殖民地，而中國和土耳其在世界關係尤爲重大；因這兩國並不專屬於那一國的殖民地，而爲歐美各國所垂涎；也可以說是他們視線集中的兩個交點，世界所稱近東問題；遠東問題；就在土耳其和中國的身上，所以蘇俄共產黨對於這兩個國家，也是特別的注意，共產黨在中國的經過，我專章述敍，現在且把他在土耳其等國的情形，分說一下：

1土耳其　土國是很大的國家，也有長久的歷史，不過近百年來，因產業落後的原因，國度就逐漸的衰弱。但在歐戰開始以前，德國要利用土國的緣故，所以就幫助他軍事上訓練，歐戰發生，土國便加入同盟國參戰，等到同盟國戰敗，土國當時却十分危險！那時土國內部的國民黨，却推翻了土國的君主，力求應付的方法。蘇俄共產黨得着了

這個機會，便向土國表示親善，願協助他軍事上的需要。結果，土國便得了共黨許多軍事上的接濟，完成他的國民革命；同時「共黨」也就不客氣的在土國內部宣傳共產。土耳其本屬回教農民保守性極強，但經他反覆的煽動，也就不免少數人被他誘惑。土國「國民黨」的領袖，便是楷美耳將軍，他最初和蘇俄攜手，並不是迷信共產主義，而是希望蘇俄的幫助。一等他革命比較成功以後，非常討厭「共產黨」的宣傳；因爲楷美耳知道土國當時的需要，絕不是「共產主義」。而且共產主義的實行，反足叫土國陷於糜爛的境域，他就決心排斥「共黨」，召集國民會議，提出排共的議案。土民的大多數本都討厭「共黨」，就立刻通過，一方面驅逐共產黨人出境；一面嚴禁國內流行，蘇俄共產黨就馬上失掉了土耳其的地盤。我們知道共產黨無論怎樣的陰謀，一遇着稍爲細心的人們，考察他的究竟，便立刻可以發現他的黑幕。况楷美耳也算一時的人物，怎能容他施展。楷美耳並且和「共產黨」相約，兩不相犯，如果，蘇俄定要向土國進展，土國也就不惜和他兵戎相見。蘇俄到了這時，雖然感覺到自己不但沒有利用土耳其一點，却反被土耳其利用，但還是沒有辦法，這點可以證明「共黨」雖然手段高強，但要向文不對題的農業國去

去工作，始終不能望他野心的實現。

2阿富汗　阿國本藉屬俄國的一個小小國家，後受英國的壓迫，遂一變而成英國的「保護國」但英國雖把阿富汗征服；祇是求他在阿經濟上的進展，對阿的內部，却還沒有什麼過分的行動。所以阿國反抗英國的心理，却不甚強大，蘇俄因在阿運動反英失敗，就誘惑阿國以前被放逐的國王，允幫助他回復王位，拿宣傳共產做復國的條件。我們試想共產主義第一步就要消滅一切階級，實行共產主義的蘇俄，却偏偏會和阿國的特殊階級國王攜手，可見「共產黨」祇要尋得一點可以供他利用的機會，他便不顧一切的去做，「共黨」有時眞可以說他是蠻幹！

3印度在東亞可以說是一個出產很豐的地方，但因工業上的落後，說受了英國的牽制，英國在世界上能夠富強，可以說得印度經濟上的力量不少，印度最初認定英國不過把自己當做他的屬國，還沒有十分注意，這一二十年來，也就知道英國經濟侵略的惡毒，有位思想家叫着甘地，就唱出「不合作主義」的口號，消極的反抗英國，蘇俄共產黨對於印度，却也認定是一個頂好的利用品，跑到他內部去宣傳共產，却不知道印度受了佛

教的影響，向來持消極的態度，那「階級鬥爭」的風浪，不容易把他滾入漩渦，結果，他是不能推動印度的革命，去叫他根本破碎。始終不能把印人對於甘地的信仰，移到自已身上！

以上所說，都是蘇俄「共產黨」幹部派要想利用東方弱小國家的破碎，去達到他的歐美方面野心之事實上的證明，這裏我再附帶的說一說他在日本的失敗。

我們知道日本雖在東亞，他的內部，却是一個工業資本主義的社會，和歐美各國相差不遠，所以蘇俄「共產黨」對日本的態度，也和對歐美各國一樣，就是說要叫他內部「無產階級」一起來革命，他在日本活動的方式，却並不和其他東亞各國一樣；還認爲一種間接的手段，日本自明治維新以後，內部雖由農村社會，一變而爲工業資本主義社會，但因爲他經濟侵略的範圍，並不能和歐美各國抗衡，他所得的財源，僅是中國之一部份，他內部雖有階級的區分，然不管那種階級，大部份都知道，如果發生內鬨，國家就必陷於危險的地位。所以日本的人們，時常存了一個戒心，絕不願意內部有什麼變化，大家的目光，都注射在侵略中國上面！自共產主義產生以後，日政府却並不禁止人民研究

，一方面又就國內情形，採用社會政策，以求消極的防止階級鬥爭。因此國民信仰馬克斯派共產主義的人們，數量上異常減少。蘇俄「共產黨」成功以後，對於日本方面的活動，並沒有什麼放鬆，但總不能麻醉日本大多數的「無產階級」。又經日政府幾次的檢舉，他在日本區域以內，便弄得沒有辦法了。

第四章　共產黨與中國

第一節　概論

蘇俄「共產黨」在世界上含着赤色帝國主義的野心；和他利用東方弱小國家的陰謀；我在以上各節一方面從他事實上探討；大概已經可以證明他的罪惡，但他在中國這八九年搗亂的經過，我們却不能不把他詳細的研究一下，求一種正確的認定。

中國自海禁開放以來，內部的經濟狀態，絲毫沒有進步，仍舊是一種封建農村社會。而各個帝國主義經濟侵略，一天比一天利害，結果，中國在國際上便成了各帝國主義的次殖民地。國內的財富，也因被侵略的結果，日趨於窮困的境界。因此國內一般的知

識階級，都認定有改進的必要；不過因爲各方面觀察點的不同，所以就有各別的認定，從康有爲；梁起超等主張變法以後，相繼而起的主張，也就不知凡幾，就是到了現在，還是莫衷一是，「共產黨」也就在這個過程的當中，乘間而入，鬧了八九年之久，一般知識淺薄的人們，受了他的麻醉，盲目附和，危害地方。如果我們不去實行把他打倒，中國前途，就會被他鬧得破壞不堪，但在打倒共黨以前，我們就要首先明白中國被「共產黨」浸入自身的孔隙，換句話說，就是要求「共產黨」浸入中國和到了現在還不容易肅清的根本原因，然後再求「共產黨」在中國用的什麼策略，進一步再求事實上的證明，那末，「共產黨」在中國的罪惡，我們就能把他認識的非常清楚；進而要打倒他，消滅他，也就不難尋出出路了。

第一節　共產黨得入中國的原因和他在中國的策略

「共產黨」爲什麼會浸入中國？這個問題，我們却不能不有明瞭的認識。「共產黨」之想浸入中國，我們已經說明了他的原因；但中國自身如果沒有孔隙，他也就絕無侵入的可能，所以中國自身的孔隙，便是他浸入的根本原因。「共產黨」浸入之中國自身的孔隙

共有二種，就是：

1.辛亥革命後，中國七八年來內部紛擾外交失敗之人民的失望；

2.失意政客支配慾的野心，

中國自身因為發生了這兩個孔隙，所以民國八九年的時候，蘇俄「共產黨」就毫不客氣乘間而入了。

我們知道中國自鴉片戰爭以後，各帝國主義者，便利用他們在中國所獲得政治上的力量，不遺餘力的施行他們經濟上的侵略，幾十年來，弄得中國既窮且弱，成了他們的次殖民地。滿清末葉，因康有為等變法運動的失敗，大部份的人民，都認為第一步求中國的自強，就是先打倒賣國的滿清政府，所以纔有辛亥革命的發生；但革命以後，政權却被袁世凱竊據，他政治上的設施，不過表面上改換了新鮮名目；然而實際方面，和滿清政府腐敗的程度都沒有一些差異，等到歐戰發生，日帝國主義獨自侵略中國，袁世凱因要實現他「皇帝」的夢想，不顧一切的承認了日本二十一條的要求，因此大失民衆的信仰，結果，纔在他宣布帝制的時候，一致的擁護護國軍，打倒袁世凱政府，不過袁世凱

倒台以後，政治上不但沒有進步，而且形成了一個羣雄割據的局面，雖也有些政黨發表了一些政治主張，但因得不着政治上的統一，始終也沒有那一種主張能夠實現，同時中國因加入「協約國」參戰的資格，出席歐戰和會，又沒有得着外交上的勝利，所以一般的民衆，在民國八九年的時候，因本身利害上的要求，對政治却異常的失望。那時蘇俄「共產黨」已經在俄國奪取了政權，派加拉罕出使中國，一方面用「民族獨立和國際平等」的一切口號，和中國表示親善，實際又撤回他在中國一切不平等的條約；並放棄他在滿蒙的一切利權；以上蘇俄種種的行動，都不過是一些「將欲取之必先與之」的手段。那知他運氣眞好，恰逢中國民衆對政治正在失望的時候；而且對各帝國主義又異常痛恨；看見他這樣公道，馬上就和他極表同情。並且發生了和他聯合共同反抗帝國主義的想像。這就好比一個迷失路途的人正在走頭無路，却逢着一人和他親善，自然非常高興，以爲他可以幫忙，尋個出路，誰知遇着的却是一個騙子！

蘇俄見中國和他極表同情，就知道中國已經入了他第一步的圈套；對他是絕不會有其他的惑疑。他就派一些黨人到中國來做宣傳工作，本來「共產主義」在中國極不容易宣

傳，因爲他和中國國情，實際上太相差懸遠，誰知蘇俄「共產黨」的運氣又好，適逢着中國失意政客，又想藉此投機。中國共產黨也就因此發生了組織，那時中國有兩個失意的政客叫着陳獨秀；李大釗，他們在政治上沒有得着相當的地位，同時又知道人民對於政治失望，他們就從事共產黨的宣傳。認爲中國要尋出路，却要去澈底的參加世界革命——就是社會革命——那時許多智識薄弱的青年們，受了他們的宣傳，也便隨聲附和起來首先就成立一個第三國際——共產黨——的中國支部，到了民國十一二年的時候，各省幾乎都有共產黨的組織。

蘇俄「共產黨」看見中國有一部份的人們，受了他的麻醉，而且又發生了組織；他就進一步的圖謀，要想實現中國的破壞，因此他就下了對中國的策略，我們知道中國「共產黨」對東方弱小國家的總策略，就是叫他們根本破壞，斷送歐美各帝國主義的財源，但因各國的情形不同，他又別分的去想應付的方法，我們看他在東亞各國事實上的經過，便可以知道他方法有各別的差異，他在中國有八九年的歷史，事實上却變化了多次，所以他對中國的策略，迭次變更，一直到了現在，我現在且把他的策略變更，分期的說

一說；

第一期：由國民革命轉到社會革命——從國共合作到分裂的時候；

第二期：直接暴動——國共分裂以後到民國十七年；

第三期：由民主革命急流轉變到社會命革從民國十八年到現在；

在第一期的中間，首先注重工運：因「布黨」是工人的黨，須要得一些中國的「無產階級」來做中國「共產黨」的領袖，其次就注重農運：因中國農民最多，是他利用的必須品，在第二期的中間，除了竭力做農運而外，附帶的注意軍運和匪運：因軍運掩護農運的準備；匪運作遊擊式搔動。第三期的中間，除了第二期工作中應有盡有而外，却加了市民的運動，拿市民來做他手段中「民主革命」的利用品，無論他策略怎樣，結果總是想把中國鬧得稀爛。

第三節　國共合作與分裂

蘇俄「共產黨」自中國「共產黨」成立以後，他就想達到他破壞中國的目的；然而他認定破壞中國唯一的方法，第一步却要抓住中國的農民；同時他又知道從事農民運動，却

有一些困難：一則因中國農民富於保守性，恐不容易受他的煽動；一則中國「共產黨」成立之初，在中國還沒有政治上之力量，恐怕實際工作起來，受中國政府的干涉和阻礙，所以他就想先在中國得一點政治力量，去掩護他的工作。他第一步就去遊說洛陽的吳佩孚，想求他掩護一切。誰知吳佩孚是一個守舊的人物，任他說東說西，吳佩孚總是心如鐵石。他便沒有得手，又去尋第二個辦法。那時國民黨正在廣東高唱國民革命，蘇俄便派越飛到中國和南方接洽。 總理本來寬宏大度無所不容，況且蘇俄贊助中國的國民革命，自然可以和他聯絡。至於中國「共產黨」本來同是中國國民；他們雖是信仰「共產主義」但打倒帝國主義的目的，和國民黨却正相同，祇要他們站在「三民主義」旗幟之下，共同努力，自然不能拒他於千里之外，所以 總理便下了決心定下「聯俄容共」的政策：一面改組國民黨；一面從事於軍事和政治上的一切訓練。蘇俄也就越發表示好感，遣派加倫和鮑羅廷到廣東，幫助國民黨訓練事項。我們知道總理如果不在北京賓天，蘇俄一時却不敢立刻施行他的陰謀手段。誰知 總理又在北京逝世，蘇俄馬上就好像無所忌憚，這「對中國第一個策略」，也就開始進行，所謂「由國民革命轉達社會革命」的解釋，從

表上說來，就是說國民革命成功，進一步還要經濟革命，但他實際上的做法，就是藉着國民黨的招牌，切實做他「共產黨」「工農運動」底工作。一方面又秘密暗將國民黨的下層黨員；一方面在上層施用離間挑撥的手腕，去分化國民黨上層的力量，漸漸的就可以推翻了國民黨，建設「共產黨」的黨權，利用農工實行「經濟革命」。「共產黨」在中國所謂「輕濟革命」的解釋，就是「暴動」！暴動不是搔動，「暴動」的意義，就是要工農兵組織「蘇維埃」殺盡地主紳士實行土地革命。他「暴動政策」的決定，其最後的目的，不過要把中國鬧爛。但他為什麼又不純搔用動的辦法，專去殺人放火呢？因為僅採搔動的辦法，雖可以把中國弄得遍地荆棘，但不過僅成一個黃巢張獻忠，結果，始終沒有掌握下層的力量。所以他「暴動」！裏面定要組織「蘇維埃」，就是要把他「共產黨」的權力，建設穩固；必定要殺盡「地主」「紳士」便是殺人放火最後的目的；「土地革命」，便是煽惑農民叫他們殺人放火的痲醉劑；然而一般被「共產黨」痲醉的青年們，揚眉吐氣的解釋暴動說：「暴動是建設無產階級的政權鎮壓一切反革命派去實行我們的社會革命」。這也好像「紅燈教」徒吃了神水，就大聲疾呼的說「他是菩薩降在身上，刀斧不入」的夢話一樣底可憐，有

人就「共產黨」那種手腕運用底巧妙層次，讚美他有組織的科學的張獻忠；我說他除了這種而外，還是一個施用學科神水的新式「紅燈教」主。

蘇俄「共產黨」決定了對華策略以後，便以第三國際中央名義訓令中國「共產黨」進行：一面密令鮑羅廷叫他適當對付國民黨；而且督促中國「共產黨」的工作，中國「共產黨」也就逐一的照辦起來，首先開了一個會議，決定分化國民黨的辦法。他們定了一種左右二派的標準：把那些頂着國民黨的招牌純粹共產黨員和相信「共產黨」的國民黨員，叫他做「左派」；把那些否認「共產黨」和懷疑「共產黨」的國民黨員，叫他做「右派」；在實際上却多方的挑撥，把國民黨弄得來左右不和。他却拿「左派」來做傀儡。暗中進行「共產黨」的工作。在廣州特設「農運訓練所」養成他的下級幹部人才；又在中央軍裏面，吸收學生作他將來軍事上的人才準備；變更　總理扶植農工的意義。說國民革命不是多階級的，而是農工階級的革命，作將來變成「階級鬥爭」理論上的引誘。結果就把國民革命的意義，弄得來眞相不明。國民黨內知識比較幼稚的黨員，也就被他蠱惑得來不淸不楚。當時蔣介石總司令對他就發生懷疑，但一時因拿不着他的證據，又因國民黨的勢力，還沒有能

向中原進展，內部一時不能發生變動；所以祇作相當的防備，却不去澈底的追求。「共產黨」同時對蔣也就特別的注意，民十五年三月十九日的中山艦事件，就可見「共產黨」對蔣的態度。「共產黨」又因他的力量還沒有充實，恐怕「國民黨」的成功，他却盡量的反對北伐。及北伐軍到了武漢，他就越發的慌張，想叫蔣北進，以便受北方軍事上的牽制，無暇顧及他的搗亂，但蔣却早知道了他的野心，又因北伐軍佔領了武漢，聲威已經可以叫北方胆寒，戰略上不如先肅清東南，再由津浦；津漢兩線向北方進展；同時也可以監察「共產黨」的行動，所以就決意進兵東南，「共產黨」見計不成，便一面利用所謂國民黨左派的鄧演達，扣留蔣的軍款；一面派「共黨」黨員在南昌擾亂秩序，以圖阻撓蔣的成功，蔣總司令知道「共黨」勢力已大，不能再行容忍，所以一到了南京，決計下清黨的命令；並且組織南京政府，建設眞正「國民黨」的黨權。「共產黨」見事實上發生了變化，就馬上做他「轉到社會革命」的功夫，一面在武漢集中現金，促進武漢都市的暴動，一面命令他湖南各省的黨徒，叫他做成鄉村的暴動，鬧得武漢風聲鶴唳，一日數驚，湖南更是鬧得來殺人放火，赤焰千里，各地「共產黨」也都得了中國「共產黨」中央的命令，想乘機而起

，我們且看重慶三三一的事件，也就可以看出當時「共產黨」猖獗的一般。鬧了不久，所謂武漢國民黨左派的黨員，也就豁然開朗，知道「共產黨」別有野心，纔和南京政府合併，共同「反共」，一時「反共」的聲浪，就達於全國，鮑羅廷諸人，逃回蘇俄，中國「共產黨」，也就明目張胆的四方搗亂祇是祕密的行動罷了，

第四節　國共分裂後「共產黨」在中國各地的蠢動

「共產黨」自從湖南暴動以後，中國「共產黨」就報告第三國際的中央，說中國已有五百萬農民可以受「共產黨」的指揮，其實湖南暴動的眞相不過是國民黨各級的黨部，受了共產黨員的操縱，鼓盪農民混鬧；並不是大多數農民實質上受了他們的麻醉，所以清黨以後，湖南也就立刻恢復了秩序，中國「共產黨」偏要向蘇俄這樣的虛張聲勢；却是因爲受了國民黨排斥以後，一方面設遮蔽自己猛進底過失；一方面要向第三國際要功；結果，蘇俄「共產黨」就受了他的蒙蔽，立刻決定了「直接暴動」的政策「直接暴動」的意義，就是不必假借其他的名目，煽動農民在「共黨」指導之下直接暴動起來，換句話說，就是認定破壞中國的時機已到，該努力上進，直接去做殺人放火的工作，蘇俄以爲這個政

策，一經使用，破壞中國的工作，就可以馬上成功，不過中國並沒有那樣多的農民，可以供他利用，所以從民一六年民一八的兩年中間，他們到處暴動，却回回都是失敗，「共黨」在實行這個政策的中間，附帶做的工作，便是「軍運」和「匪運」，「共黨」對於中國現有的軍隊，根本認爲不堪利用，這却是他失敗所得的經驗，因爲在廣東的時候，他却注重「軍運」，以爲可以慢慢地可以把他造成赤軍，供他的使用，那時他在軍隊中間，却潛伏了許多勢力，但到了清黨以後，上級軍官發現了他的罪惡，就立刻排斥共黨；中下級軍官也大都是知識份子，他們同時也就變了態度，士兵因對長官的信仰和服從，所以也就不能供他的驅使，結果，他潛伏的勢力，立刻瓦解冰消，所以「共黨」對於以前軍事運動的失敗，命名叫「軍事投機的錯誤」，他這個時期的「軍運」，就不是想他變成眞正的赤軍，却是要利用他一時，去掩護他的工農運動，如果在某一種機會的當中，也可以使他匪化；或者破壞了他舊的系統，叫他潰散，減少中國政府的軍事力量，我們且看朱毛軍隊的匪化；和川省鄺部的潰散，都可以引起做個證據，而在沒有變動以前，他却藉他掩護，盡量煽惑農民，所以朱德軍隊沒有叛以前，江西「共產黨」特別發達；鄺其勛駐防

彭崇的時候，地方上的「共產黨」也特別猖獗，在朱鄢加入「共產黨」的本心，不過想當一個赤軍的領袖，做一個變形的軍閥，誰知落了「共產黨」的圈套：不是叫他部下變匪；便是叫他部下潰散；却叫許多士兵，受了他們的拖累，「共產黨」的「匪運」就是利用土匪變成流寇，他所謂遊擊式的暴動：就是叫他們多處亂竄。殺人放火，「匪運」的效能，一面可以牽制政府的兵力；一面可以逼着農民造反；照上面看來，在「共產黨」的「直接暴動」政策之下，不管他「軍運」；「匪運」；都是促成「暴動」的手段，他主要工作，還是「農運」，因為要叫中國根本破碎，始終是要利用中國最大多數農民，這却是本着「布黨」奪取俄國政權經驗的結果，在「共產黨」以為計出萬全，却不知道中國農業制度和俄國根本不同，中國農民在中國農業制度之下，祇要政局安定，便可以得着他們生活上的滿足；況且將來中國經濟就是振新，也決定不會蹈歐美以前的覆轍，叫社會上形成資產和無產兩大階級的對峙，所以「共產黨」用「土地革命」的口號煽動農民，無論他怎樣想方設計，除了地方上一些無業流氓想藉事生非，和他搗亂而外，眞正大多數農民却不容易受他愚弄，但在這「共黨」暴動政策施行底兩年當中，中國的廣東；湖南；江西；廣西；四川；等處

，却受了「共黨」很多的蹂躪，他在中國的罪惡，却也就指不勝屈了。

「共產黨」在中國鬧了兩年暴動，雖也鬧爛了許多地方，但他認爲沒有把中國鬧得全部破碎，成績還是不佳；目的還是沒有達到，所以他就要改善他的辦法，第三國際的中央，對中國共產黨的工作，就下了一個批評：認爲中國的「暴動」之所以沒有收着什麼效果，其最大的原因，就是太不注意城市的運動，因爲城市工作如果緊張起來，必能動搖反革命派統治地位，結果，也就引起農民革命的興趣，在他這種認定之下，就決定變更對華策略，改爲「由民主革命急流轉變到社會革命」，訓令中國「共產黨」依據實行。他這種策略的解釋；就是說要「社會革命」暴動的實現，同時就要利用市民共同傾覆中國現政府，但城市的民衆，大多數是小資產階級——指知識份子；小商民；手工業工人——，缺乏社會革命性，所以要利用他們，就要民主革命的話說來欺騙，並且在這種民主革命的當中，從中領導權，却要在「共產黨」黨員手裏，以便到了相當的時間，急流轉變到社會革命，舉行總暴動，中國「共產黨」接奉了這種命令以後，就除開他在鄉村的「農運」而外，在城市裏面，又大肆活動起來，他活動的方式：一方面參加各民衆團體——如職工

會商民協會等，藏起他本來面目，盡量的順着各團體的意思，煽動他們生事；一方面制出十條欺騙城市民衆們的政綱，主張集會結社言論出版一切的自由和反抗租稅：以圖推動城市民衆們的民主革命，造成他暴動的機會；在這方式的中間，特別注重「學運」，鼓動一般的青年們，受他的利用和供他的驅策，許多受他欺騙的人們，以爲「共產黨」是爲他們的利益而革命，這却是太不明瞭「共黨」的內容，「共黨」本是蘇俄工人的黨，進一步要想發展他赤色帝國主義的野心，纔一變而爲世界工人的黨，但就實際上說來，連爲工人謀利益，都是一句冠冕話，那裏說得上其他，他在中國因要利用農民，所以纔有「工農是革命主力軍」的話，至於城市上的一般民衆，他本認爲不革命的小資產階級，他那裏會絲毫想到他們的利益上面，以前所說的蘇俄，「門希維克」派，就是因要和中流妥協，受了「布黨」的排斥，這就可以證明「共產黨」主張「民主革命」底欺騙手腕了，但「共產黨」畢竟還是太蠢，中國農民之不容易利用，自然有一種根本原因，那裏用這種手腕，就可以達到農民的目的，他總拿蘇俄的革命的經驗，做破壞中國的無二法門，豈不知道凡事都要受「空間性」的支配麼！

第五節　外蒙獨立及中東路事件

當蘇俄政府派加拉罕大使到中國的時候，他欺騙中國的話頭，就是說以平等待我中國，但就事實上看來，却言行完全相反，當他說這漂亮話的時候，他是想中國受他的欺騙，作發展他赤色帝國主義勢力的準備，後來看見中國識破了他的行藏，他就毫不顧忌的欺侮中國，外蒙爲中國的屬地，歷史上已經有兩百多年，在滿清政府的時候，中國的國體，雖然是一個君主的國家：但對於屬地的待遇，却絕不像現在各帝國主義者，對於他們屬地底苛刻待遇，因爲各帝國主義對着於他們的屬地，總差不多以施行經濟侵略爲目的；所以待遇上也就不免採苛刻的手段，以圖鎮壓，我們中國地大物博，在海禁沒有開放以前國內非常富足，並不需要向外營求，所以對於屬地的待遇，純採懷柔政策，祇要他形式上歸附中國，不和中國反對，中國對他便就一視同仁，絕沒有一點歧視的心理，因此凡是中國的屬地，如西藏；內外蒙古；青海等，向來對於中國，都毫不含怨恨的意味，到了民國時代，定爲五族共和，更可見中國對於他們，完全以平等待遇，至於國民黨對於他們的態度，更容許他們內政自由，祇因歷史上的關係；和對外的必要；應

和中國內部聯合一致，並沒有絲毫壓迫他們的意味，這樣看來。五族之合組中國，完全是建築在五族共同的利益上面，性質上和美德等聯邦意義相彷彿，絕不是宗主國和屬國那樣的關係，那末，所謂「民族自主」的口號，絕不通用於五族組成的中國裏面，蘇俄「共產黨」在中國內部失敗，他却用「民族自主」的口號，去欺騙外蒙，鼓吹外蒙的獨立，外蒙因文化落後，不知道本身和中國的關係；同時又發生了一點虛榮心的衝動；就公然受了蘇俄的蒙蔽，就決然的獨立起來，蘇俄又藉幫助他爲名，派鮑羅廷替他主持一切；又幫他訓練軍隊，同來抵抗中國，但外蒙的實權，實際上却操在蘇俄的手裏了，在民國初成立的時候，俄國也曾運動過外蒙獨立，鬧了好幾年，纔被中國政府派徐樹錚帶兵去征服，以前俄之運動蒙古，和英之運動西藏是一樣的野心，都是帝國主義侵略中國事跡，但現在的蘇俄，一面喊打倒帝國主義；一面他自身行動，却和帝國主義如出一轍，這就可以引來做他赤色帝國主義的鐵證，可憐無知無識的外蒙古，自從入了他圈套以後，民衆方面的負擔，和以前比較，幾乎成了十與一之比，同時又受了赤化的影響，鬧得來民不聊生：我們眞不能不認蘇俄是罪大惡極，至於說到中鐵東路，主權本應該屬於中國

，不過以前俄國恃他的兵力，侵佔路權，中國無力和他爭執，蘇俄旣以平等待我中國，革命成功後，就該交還中東路權，他却藉着中國沒有統一不能交還北政府爲名，延緩日時，國共分裂後，他更老着臉面，侵佔不交，後被張學良稟承中央意旨，强迫收回，蘇俄就藉此開釁，用武力壓迫中國，反說中國對蘇俄欺侮；並且他駐德的公使，因此自戕，以圖激動他內部民衆，一致起來和中國爲難，蘇俄「共產黨」的手段，眞可以說是欺哄赫詐，無所不至，但中國「共產黨」還認定蘇俄這樣的欺侮中國，是合理的舉動：認蘇俄的欺侮蠻橫，專是對付中國政府，中國政府却又是反革命派，如果站在「無產階級」革命的立場，還應該起來擁護，像中國「共產黨」這樣的認定，如果眞是受了麻醉，就是足以叫我們認識赤色帝國主義麻醉劑的惡毒；如果他們已經覺悟蘇俄的野心，却偏要背棄祖國，以圖謀自身的利益，那却更是罪不容誅了。

蘇俄「共產黨」對於中國國際上欺侮蠻橫，還不是他赤色帝國主義實施的目的，却祇是他手段的一種，他是要藉此引起中國國民對政府底不滿，以便他在中國內部挑撥離間，促成他在中國暴動的成功，所以他在中國內部的宣傳：「說中俄國交的破裂，完全由

於中國政府投降各帝國主義者向革命的蘇俄進攻；是中國政府反革命的表現」，蘇俄這樣的陰毒，眞不能不叫我們痛恨！

第五章　結論

第一節　共產主義的批評

馬克斯共產主義的闡明，是他從經濟學上發現了一些學理基礎，用科學方法推論的結果：他從歷史進化的原因上考察，便認定歷史變遷，純粹是由經濟上生產關係的變動，就推到以後社會制度的變化，也必定由以後生產關係變更而轉變，這就是馬氏學說中最重要的一個原理「唯物史觀」。我們對他這個學說，平心的去考察起來，却不能不認定他有相當的價值，因歷史進化的原因，生產關係確是他一個重要的部份，不過除了這種關係而外，不能說就沒有其他的關係。因爲馬氏的見解：以爲人類的行爲，完全受物質環境的支配。所以人類歷史變化，是以物質爲中心，但人類行爲是否純粹受物質環境的支配，我們却不能和馬氏一樣的自作聰明，僅從一方面的測驗，便就武斷下去。因爲人類行爲自然不能離開了物質環境，祗由心的創造。我們知道一切心理上的動機，確是和

物質接觸的一種反應。但同在一種物質環境之下，心的動機，却有各別的差異，小而至於個人；大而至於人羣，都有這不同的現象，例如：四個餓人，同時看見一個麵包在別一個人手裏，有三人便想用方法去取來充飢；一個人却願忍餓不取；而主張取的三人，又主張的方法不同；一要強取；一要竊取；一要哀求那有麵包的人給他。這四人在同一物質環境之下，而他們自身的反應，却有如此的不同，因爲他們雖同在一種物質環境裏面，他們有各別的歷史：就是他們以前所受的教育，各個不同；以前社會上的習染，而各個不同；以前生理上秉賦，又各個不同；結果，四人的行動也就各個的不同了。進又研究個人組合而成的人羣，在同一環境之下，還是有各別的差異的行動，例如：日本；朝鮮；在前幾十年，社會情形，差不多一樣；後來受帝國主義的待遇，也差不多一樣；但日本受了這種打擊的反應，崛然的起來自求振作。三四十年光景，就變成世界上的強國；然而朝鮮竟至滅亡，這就是他們民族性的不同；文化的不同——風俗的不同。民族性好比個人生理上的秉賦；文化好比個人所受的教育；風俗好比個人的習染。所以人羣在同一的物質環境之下，還是有各別的不同，這樣的看來，人類的行動，雖受物質環境

的支配，但還有其他的關係，發生各別不同的現象。所以人類社會進化史，物質雖是他重要的原因，但還有其他的原因。就是說除了物質而外，還有民族性；文化；風俗種種的關係，馬氏把社會進化純粹放在物質上面，他却把社會關係，看得來未免過於呆板和單純，我們知道社會科學的原理，絕不像自然科學的原理容易確定。因爲社會科學研究的對象——社會現象——關係極爲複雜；變化極爲神速，所以要在這閃爍不定的社會現象裏面，去尋出一種學理的基礎，事實上極不容易：因此社會科學的學者們，也就發生了許多爭執，馬氏的「唯物史觀」實還有他很大的缺點，他這種學理的本身，既有令人懷疑的餘地，所以他根據這種學理的推論，我們自然也就不能輕信。他所謂社會物質進化到某種程度，就必至實行共產，細想起來，能實現與否，實在還是一個問題。馬克思在經濟學上又發現一種「剩餘價值」，認定這便是資本家掠奪勞動者底所得，這「剩餘價值」的道理，我們却不能加以否認。不過馬氏認爲資本家掠奪勞動者的結果，就必起「階級鬥爭」。這種見解，却是馬氏思想受了那時間和空間的限制；也是馬氏學說過於唯物的毛病。馬氏在生的時候，歐洲社會裏面纔有階級的顯現。那時資本家並不覺悟到將來有

「階級鬥爭」的危險，所以對勞動者還是盡量的剝削，因此馬氏纔推到必發生「階級鬥爭」。但馬氏因過信唯物底原因，也就絕不會想到資本家果發現了以後自身的危險，就會有相當的讓步；或者馬氏就親自看見資本家讓步，他也會懷疑到定有物質上的緣故。那裏知道人們的生活，除了物質方面而外，其他還有多方面的生活。例如：藝術家裏面，有喜歡衣冠不振；飲食簡單，對於物質方面毫不重視。我們絕不能否認他們這種生活，不是人的生活。又如：許多學者，他信仰一種學說，他們便可以根本捨棄他們的物質生活——就是說可以犧牲生命——像中國歷史上文天祥；史可法等人，都是些一類人物。姑無論他們的生活，能否代表人類大多數與否，但人類生活史上，既有這種特殊的現象，我們就不敢承認「唯物」是社會科學唯一無二的定理。當歐洲工業資本主義社會的初期，自由競爭學說最發達的時候，資本家要求他自身財富的增加，却是發展個人物質慾望，等到階級發生衝突，實行社會政策的時候，資本家自然不能完全離開他物質上的利益。但這時他們却又純粹發展物質慾望的心理，轉到經濟支配慾望的心理。如果他們心裏面沒有變換，那末，資本家根據純粹物質慾望的發展，就一定要拚命的壓迫「無產階級」，

一點不能和他妥協，在純粹發展物質慾望時代的資本家，對於「剩餘價值」，確是由勞動者血汗中奪爲己有。但自資本差不多已經集中以後，他們對於財富，都變成支配慾的對象。所以這時的「剩餘價值」不全被資本家剝削，却一部份由資本家經手轉到勞動者身上。勞動者得着了相當生活，也就不一定起來「階級鬥爭」。我們從以上的事實方面看去，社會的轉變，却不僅是一種原因。所以馬氏學說，確有獨到之處，不過祇站在唯物立場，推論也就絕不會十分正確。「共產制度」，便是馬氏推到「階級鬥爭」後，社會制度的想像。但「階級鬥爭」我們已經不十分相信，「共產制度」之能否實現，我們更不敢十分相信了。況且這私有制度社會裏面，自然發現許多罪惡和弊病，但這却是由人類生活過於複雜的結果。我們祇能在這複雜的社會現象當中。不背社會進化的原則，去求一種向上的較好的改善，如果要根本推翻現社會制度，事實上也不容易成功，卽令成功，人類的犧牲，也不必非常擴大，又失掉了革命的意義；並且共產社會生活，也是馬氏根據「唯物」的推想。人類生活在共產社會裏面，除過他的物質生活而外，究竟還有沒有別方面生活？如果有別方面的生活。又會不會影響到共產制度本身，發生其他的變化？所以我們就

是不滿意舊的社會，也不能就去不加思考的迷信共產主義是唯一的眞理；是無限的光明

列寧自命是馬克思共產主義的正統派。在蘇俄還沒有發生革命以前，我相信他却是迷信馬克思主義；但自革命成功以後，一方面他主張實行共產，不必要具體條件，只要帝國主義本身發生崩潰的現象；一方面却專注意農民運動，可見列寧主義完全失掉了馬克思主義的精神，却要藉着世界革命的口號。去實現他赤色帝國主義的夢想。所以我們在這裏否認馬克思學說不一定是唯一的眞理，又屬另一問題；至於反對蘇俄「共產黨」，却是從列寧主義裏面考察出他的罪惡；結果，馬克思認定舊社會具備了幾個條件，就必實現共產社會。我們雖然批評他觀察社會變化未免過於呆板；但他却還有經濟學上的根據而且具備他所說的條件。社會經過了革命以後，便就可以由新的組織，去享受物質上的幸福，如果不照馬氏的說法，只根據列寧的理論去革命，就即利用帝國主義本身崩潰的機會，去實行社會革命，試問：帝國主義根本打倒以後，世界革命告成，那些工業資本主義的社會，自然就可以實現共產的利益；但經濟落後的社會，一時沒有產業建設的可能，同時又因革命而受了重大的損失，人們又怎樣去求他的生活滿足？況且列寧之所

謂「帝國主義已逐漸崩潰」，還是沒有理論上和事實上的根據。因爲帝國主義本身雖然常時發現矛盾現象，但他一方面却隨時想法調和，我們就要不顧自己的利害去和他拚命，事實上也不能像列寧說得那樣容易；何況世界革命成功，產業落後國家供了工業資本主義社會裏面「無產階級」的犧牲。再進一步說；世界革命成功後，究竟世界上「無產階級」有沒有利益還是問題，就拿蘇俄內部的成績看來，他並沒有絲毫爲民衆眞正謀利益。那末，他勞神費事去做世界革命的工作；而且還是犧牲世界上許多民衆；他究竟對世界上「無產階級」有什麼感情？我們祇要平心去想一想，便也可以看出他的黑幕。至於他的什麼列寧主義，却值不得我們從學理上去駁斥他了。

第二節　中國社會的需要在生產不在分配

我們中國的社會，是以農業爲主，向來國內的產量，差不多都足供給全國人的需要；工業方面，雖是手工業，但出品也足供給國內人民的使用；同時又因中國文化上，向來主張禮讓節儉，所以民衆物質上的佔據衝動，沒有別的民族利害。結果，歷史上祇有政治上的競爭，在經濟制度上面却沒有什麼發生其他的問題。社會上最沒有大富翁；同

時也很少貧無立錐的人們，況且貧富階級差不多是流動的而不是固定的。每在幾十年的中間，貧富的變更要發現幾回。所以在這樣經濟狀況的當中，祇要個人勤儉，却有由貧而富的可能。嚴格鑑定的結果，在經濟上實在沒有階級這個東西；並且就在一時的貧富中間，所謂地主，店東，對于佃農，雇農和店員，都是馬克思經濟學上所謂以交換價值的標準去做勞力和金錢的交換。却不是把勞力當作使用價值，不去管勞動者的死活。因此中國一般沒有錢的人們，祇是從勤儉裏面去求他生財的方法；對於有錢人毫沒有階級鬥爭的思想。但自海禁開放以後，所謂資本主義由歐美突然影響到中國。各帝國主義者求資本主義的經濟發展，便向產業落後的國家去施行他的經濟侵略，中國也就是他侵略對象中間的一個。中國以前之所謂經濟上沒有什麼問題，全是國內經濟的自足關係。自各帝國主義者用種種方法吸收中國的脂膏，中國自然就一天比一天的窮困。在沒有推倒滿清政府的時候，也就有些人們覺悟到中國要圖在現世界生存，第一步應趨重工商業的建設；不過工商業還沒有從事建設，就發生了辛亥年的政治革命。但民國成立了十八九年，政治始終沒有得着統一，因此所謂工商業建設，自然也就無法着手。而在這十八九

年中，又受了各帝國主義者經濟上繼續不斷的侵略；同時因國內政治紛亂的緣故，社會經濟却又受一重大損失，所以到了現在，好像就弄得來民窮財盡。中國自海禁開放以後，自己因爲向來沒有較大的資本，所以對于抵抗外方經濟侵略的必要建設——如工廠；鑛產等——一件都沒有去做。在經濟學的理論下面，各帝國主義者就祇是平等通商，像中國這樣一種封建農村經濟的狀況，也絕不能抵制資本主義的侵略。何況那些資本主義的國家，還要用他那種帝國主義的惡毒的政策，和中國訂一些不平等的條約。所有做他經濟侵略工具關稅協定；領事裁判權；以及半屬工具半屬直接侵略的內河航行權；鐵路管理權；採鑛等權，無不應有盡有；並且還在通商口岸設立許多銀行，操縱中國的金融。可憐中國一個產業落後的國家，怎經得住他們這樣的萬弩齊發；四面進攻；一時措手不及，自然弄得來茫無頭緒。不過稍具知識的愛國青年，都知道要解决中國自身的痛苦：首先應該先促成中國政治的統一；進而取消不平等條約——撤去他們侵略的工具——再進而求中國自身產業發展，中國自然就可以由民窮財盡，一變而爲國富民安，因爲中國的窮困，不過因爲產業落後；帝國主義侵略的關係。來說到中國本身的財源，在世界

上却要勝過了許多地方。祇要從生產上着眼，中國那裏會窮，至於說到分配問題，好在已經知道歐美以前絕對自由競爭的毛病，也絕不會再蹈歐美的覆轍，叫社會上發生階級現象。所以中國社會目前的需要，是「生產」，不是「分配」。因爲以前我說中國的經濟實況，分配上本來沒有發生什麼毛病，又怎樣我們會去管他。再進一步說；中國的紛亂和窮困，並不是因分配不良的結果。我們救中國爲什麼不對症發藥，却要又節外生枝呢？

蘇俄「共產黨」在中國講「社會革命」。我以前曾說過多次，他是要發展他赤色帝國主義的野心，所以他站在他的立場，姑無論錯誤與否，他總想設法叫中國破壞和糜爛，我祇可憐中國「共產黨」的人們，受了蘇俄的催眠，也就跟着他隨聲附和的鬧了起來，豈不是自己傷害自己？不過中國「共產黨」裏面，確有一些明知故犯的野心家，利用這個招牌，想去奪取他個人政治上的地位。而那些知識幼稚的青年們，受了他們的麻醉，盲目的去破壞中國，眞就未免太可憐了！這些青年們之不滿中國現在紛亂，我們是非常承認他們的志趣；不過中國的病源，他們不但有沒看見淸楚：就是「共產黨」對他們的欺騙，他們也不能夠看出，中國的社會題問，在「生產」而不在「分配」，不但蘇俄「共產黨」明白；

而且那些野心家中國「共產黨」員們也都知道。因爲「共產黨」考察社會現象，是專從經濟上觀察。中國經濟上究竟是一種什麼情形，應該怎樣去着手，他們早已明白。但他們因要達到他們的野心，也就不惜犧牲中國，異量麻醉無知無識的人們，他們唯一的宣傳方法，就是說：「如果中國現在不實行社會革命，卽令中國以後富強起來，也是資本家的利益。所以不如我們先實行共產，再求社會產業的進展。這些話一聽到耳朵裏的時候，好像至理明言；但用學理去推想，就發現出他的麻醉性了。我上面曾經說過：中國有鑑於歐美極端的個人資本主義的毛病，絕不會再蹈歐美以前的覆轍。以後中國的財富，雖然不是共產制度那樣理想上的平均分配一定是要叫一般的人們，得到普遍過福利，「共產黨」用前幾十年德國學者——馬克思一的理論去推定已經知道個人資本主義弊病的中國之未來，經濟上分配上的不均，豈不過於錯誤，異常滑稽？況且要根據着這毫不可靠；而且毫不正確的推測，去實行那無產可共的中國：豈不自欺欺人。更在社會經濟上沒有階級的中國，叫契約關係一方，去革他「向手方」的命，演成殺人放火的慘劇，使中國形將破產的社會經濟狀況，早日的根本破碎，這就是社會革命的眞義麼？還要欺騙中國

沒有錢的人們，說革命是爲你們無產階級的利益，「共產黨」的「無產階級」，豈是指沒有錢的人而言？，這種宣傳，豈不是利用沒有錢的人搗亂？曾記那年「共產黨」正在武漢猖獗的時候，一個車夫和一個賣花生的衝突，後由工會裁判，認定車夫是無產階級；賣花生的是資本家；就把賣花生的判輸了。我們這裏就足以證明「共產黨」對中國的欺騙和對中國的野心！

第三節　明瞭共產黨底蘊後中國應採之途徑

我們既從「共產黨」的縱橫二面，知道了他理論上的缺乏和事實上的罪惡！我們就識破了他的底蘊，但識破了他的底蘊以後，我們却不能持冷靜的態度，任憑他在中國搗亂，我們應該很熱烈的去防止他在中國底活動。我們防止他底唯一的方法！就是要根本消滅他在中國這幾年能夠搗亂的原因。換句話說：就是我們應該設法叫中國從現在這種政治紛擾和經濟落後的情形裏面，跳出舊的牢籠，尋一個新的路徑，那末，「共產黨」自然就失去在中國活動底可能性，就不去打倒「共產黨」，我想「共產黨」自然在中國也會消滅，我現在且把中國新路徑的個人意見分別的說一下，把中國新路徑可分兩個階段：

1，從政治統一到社會建設；

2，施行社會政策謀一般國民生計上的滿足。

在第一個階段的中間，我們應注意的事項：

1，排除腐化和肅清惡化；

2，根據中國歷史國情去排除一切的邪說；

3，注重現在中國社會上經濟狀況的確實調查。

在第二個階段中，我們應注意的事項：

1，防止個人「自由競爭」的發展；

2，增進一般勞動者的生活。

我上面曾經說過「共產黨」能夠在中國搗亂的原因，就是藉着中國的政治紛擾民不聊生的機會，而政治紛擾的來源，還是由中國在世界上經濟落後的原因。不過在這政治紛亂的當中，我們又絕不能不注意經濟上的建設，所以求經濟上的建設，纔是救濟中國的方針；而謀政治上的統一，却是救濟中國的手段，因此中國新路徑的第一個階段，是一

定要從政治統一到社會建設着手。這幾年因中國政治紛亂的原因，却由社會上一部份的人們，受環境的支配至於腐化或惡化。如那些思想不純潔的軍人和政客；知稍具知識而實際上却是非常幼稚的青年們，他們稍得着一些政治上或社會上的地位他們便祇發展他們的物質慾望，立刻腐化起來，他們一失掉了他們的地位，也就馬上的惡化，想方設法搗亂去恢復他的地位，這些惡化份子，自然直接的破壞中國政治上的統一；但那些腐化份子，佔據了相當的地位，却祇去謀他們個人安適，放棄自己的責任，事實上還是消極的妨害中國政治統一的人物，所以我們為求中國政治上統一的必要，我們是要排除腐化的肅清惡化——，而且「共產黨」所利用來搗亂的中堅人物，大概多半是這些「惡化份子」因此我們對於此點，尤其是要特別注意，同時我們還須知道中國政治之所以長久紛亂除了「腐化」「惡化」積極或消極的破壞而外，其他還是有一種極大的原因，就是學說紛歧，國民失掉了信仰中心，甚至最不適合中國國情的「共產主義」，也竟會有人被他麻醉，學說的紛歧，古今中外都免不了這種現象；並且事實上也絕不能用一種學論去支配和限制人們的思想，不過在任何時代的任何國家的裏面，雖有各種學說的不同。但他總有一

種適合當時環境需要的學說去支配最大多數民衆的思想和團結他們的精神，因民衆沒有信仰的中心，就最容易受少數野心家用一種邪說去利用他們的蠢動，破壞政治上的統一。所以我們在求政治統一的中間，定要根據中國歷史國情排除一切邪說，叫民衆得着信仰中心，促進政治上的統一。同時却要注重實際上的經濟狀況調查，因要着手社會的建設，就要根據着舊有的實際狀況去決定新的計畫，在這個計畫的當中，就從事於第二個階段的準備：一方面力求中國社會經濟上的生產力增加，以求財富的充實；一方面却設法避免階級的實現；在第二個階段的當中，又實際上防止個人「自由競爭」的發展；和增進一般勞動者的生活，結果，中國便會變成了一個富強的國家，民衆却得着普遍的福利，如果事實上硬能照這路徑走去，我敢說「共產黨」不但沒有活動的機會，恐怕連說話的機會也會都沒有了。如果中國不謀新的出路，把這紛亂的局面再延長幾年，人民受盡痛苦的反應，就一定會大亂起來。卽令沒有「共產黨的煽惑，試問明末流寇的紛擾，却又會怎樣發生起來？所以我們一方面自然是要積極的去打倒搗亂的「共產黨」；一方面却要根本的去遏止亂源

我們知道凡是一個國家，都有他特殊的歷史。所以國內一切的現象發生，都不能離開他歷史上的關係，中國自海禁開放以後，社會經濟突然發生變化，對於國事問題，就保守和維新的兩派；保守祇知尊重中國歷史却不知世界潮流的趨勢。結果，絲毫沒有應付列強的手腕；整頓中國的能力；維新派却恰恰和他相反，祇想取法歐美，恨不得就變中國和他們一樣；却對中國歷史，漠不關心，不知道中國有四千年的歷史，現在中國之所以發生這樣的現象，歷史關係確有他極大的原因。要求中國維新的路徑，首先就要知道中國的歷史關係；再從歷史關係裏面，尋求中國國情的來歷，然後再根據着那種來歷，順着世界上的趨勢，去決定因革損益的方向，自然就不會誤入歧途，因爲維新的先生們，蔑視了歷史關係，中國也就鬧得來學說分歧，莫衷一是，孫總理的「三民主義」；「建國方略」；「建國大綱」；都是把中西學說貫通一氣，作了一種整個的一貫的救國方案。所以我們是該信仰和尊崇；而且竭力奉行，以求實現我們的新中國！

非賣品

中華民國二十二年九月再版

著作者　劉湘

印刷者　四川善後督辦署特務委員會

發行者　四川善後督辦署特務委員會